

## ПРОТОКОЛ

### общественных обсуждений в форме «круглого стола»

материалов обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2»

*г. Рославль Смоленской области*

*17 сентября 2014 г.*

**Дата проведения:** 17 сентября 2014 г. 15 часов 00 минут – 17 часов 19 минут.

**Место проведения:**

Смоленская область, г. Рославль, пл. Ленина, д. 1 «А». Городской Дом культуры.

**Орган, ответственный за организацию и проведение общественных обсуждений в форме «круглого стола»:**

Администрация муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области.

Проведение общественных обсуждений в форме «круглого стола» реализовано оргкомитетом, созданным на основании постановления Главы муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области от 01.08.2014 г. № 13 «Об организации и проведении общественных обсуждений материалов обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока №1 Смоленской АЭС-2» в форме «круглого стола».

**Информирование о проведении общественных обсуждений:**

Информация о проведении общественных обсуждений была опубликована в СМИ трех уровней:

- федеральный – «Российская газета» №182 от 14 августа 2014 г.;
- региональный – «Смоленская газета» №28 от 13 августа 2014 г.;
- муниципальный – газета «Рославльская правда» №32 от 14 августа 2014 г., газета «Десна» №33 от 13 августа 2014 г., газета «Авоська» №34 от 20 августа 2014., «Смоленский атом» №31 от 14 августа 2014 г.

**Члены Президиума общественных обсуждений в форме «круглого стола»:**

Иванов Александр Михайлович – Председатель оргкомитета, Глава муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области;

Божин Юрий Михайлович – Ведущий «круглого стола», кандидат технических наук, вице-президент Смоленской областной организации общества «Знание», доцент филиала «Национального исследовательского университета «МЭИ» в городе Смоленске;

Никитчук Иван Игнатович – первый заместитель председателя Комитета по природным

ресурсам, природопользованию и экологии Государственной думы Российской Федерации;

Медведев Александр Александрович – первый заместитель Губернатора Смоленской области;

Петров Андрей Ювенальевич – заместитель Генерального директора - директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция».

#### **Секретари общественных обсуждений в форме «круглого стола»:**

Артемьева Надежда Владимировна – ведущий специалист – юрист юридического отдела Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области;

Покусаев Сергей Валентинович – главный инженер проекта Проектно-конструкторского филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом».

#### **Присутствовали:**

Представители администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области; заказчика – «Концерн Росэнергоатом», генерального проектировщика и разработчика материалов ОВОС – ОАО «Атомэнергопроект», филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция», органов власти, общественных организаций, жители города Рославля и Рославльского района Смоленской области, граждане.

*(Списки участников и наблюдателей общественных обсуждений в форме «круглого стола» приведены в приложениях 1 и 2 настоящего протокола).*

*При проведении общественных обсуждений в форме «круглого стола» велась непрерывная видео и аудиозапись.*

#### **Слушали:**

##### **Председатель оргкомитета - Иванов Александр Михайлович:**

Уважаемые участники общественных обсуждений! Мы приветствуем вас в г. Рославле, в Доме Культуры. Я, Иванов Александр Михайлович, Глава муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области, являюсь председателем оргкомитета, созданного постановлением Главы муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области от 01 августа 2014 г. №13 для проведения общественных обсуждений. В состав оргкомитета вошли представители органов власти, «Концерн Росэнергоатом» и общественности.

Сегодня при содействии ОАО «Концерн Росэнергоатом» и на основании федерального закона от 10.01.2002 г. №7 «Об охране окружающей среды», федерального закона от 23.11.1995 г. №174 «Об экологической экспертизе», федерального закона от 21.11.1995 г. №170 «Об использовании атомной энергии», на основании Устава муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области, решения Рославльской районной Думы от 27. 03. 2014 г. № 20 «Об утверждении Положения «О порядке организации и проведения общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы - материалов обоснования лицензии на осуществление отдельных

видов деятельности на территории муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области», постановления Главы муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области от 01.08.2014 г. № 13 «Об организации и проведении общественных обсуждений материалов обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2» в форме «круглого стола»» проводим общественные обсуждения.

В период подготовки общественных обсуждений оргкомитет провел два заседания. На одном из них был утвержден регламент проведения общественных обсуждений в форме «круглого стола», которым мы сегодня будем с вами руководствоваться в нашей работе. Согласно регламенту и повестке дня мы заслушаем доклад по времени не регламентированный, после которого слово будет предоставлено участникам «круглого стола», записавшимся на выступления по теме общественных обсуждений. Продолжительность каждого выступления не более 5 минут. Затем специалисты дадут ответ на все поставленные вопросы.

Я представляю Ведущего сегодняшнего мероприятия. Им является Божин Юрий Михайлович – доцент, кандидат технических наук, специалист в области атомной энергетике, ему предоставляется слово.

**Ведущий:**

Уважаемые участники «круглого стола»!

Напомню, что 29 апреля 2014 г. состоялись общественные слушания по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду при размещении, сооружении и эксплуатации энергоблоков №1 и №2 Смоленской АЭС-2 – филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом».

Основной целью «круглого стола», который мы с вами сегодня проводим, является информирование заинтересованной общественности о составе и содержании материалов обоснования лицензии на осуществление деятельности по размещению энергоблока №1 Смоленской АЭС-2, выявление мнений граждан и общественных организаций.

Обсуждение материалов обоснования лицензии проводится в соответствии с требованиями федерального закона «Об экологической экспертизе», Положения «О порядке организации и проведения общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы - материалов обоснования лицензии на осуществление отдельных видов деятельности на территории муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области», утвержденного решением Рославльской районной Думы от 27 марта 2014 г. № 20, а также постановления Главы муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области от 01 августа 2014 г. № 13.

Ознакомление с материалами обоснования лицензии на размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2 проводилось в период с 14 августа 2014 г. по 17 сентября 2014 г. по следующим адресам:

— Смоленская область, г. Рославль, пл. Ленина, д. 1, приемная администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области;

— Смоленская область, г. Рославль, ул. Пролетарская, д. 66, Центральная библиотека им. Н.И. Рыленкова,

а также на официальном сайте Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области.

Информация о месте нахождения материалов обоснования лицензии, сроках ознакомления с ними, а также о дате и месте проведения «круглого стола», порядке подачи заявок для участия в работе «круглого стола» была опубликована: на федеральном уровне – в «Российской газете» № 182 от 14 августа 2014 г.; на региональном уровне – в газете «Смоленская газета» № 28 от 13 августа 2014 г., на местном уровне – в газете «Рославльская правда» № 32 от 14 августа 2014 г., а также в газетах муниципального образования «Город Десногорск»: «Десна» № 33 от 13 августа 2014 г., «Авоська» № 34 от 20 августа 2014 г., «Смоленский атом» № 31 от 14 августа 2014 г..

Все желающие выступить на «круглом столе» по теме «Размещение энергоблока №1 Смоленской АЭС-2» должны были обратиться с письменной заявкой на участие в его работе с указанием темы выступления, либо направить ее по электронной почте в адрес оргкомитета не позднее 15 часов 00 мин 15 сентября 2014 г.

На участие в «круглом столе» по материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности «Размещение энергоблока №1 Смоленской АЭС-2» в период с 14 августа 2014 г. по 15 сентября 2014 г. было зарегистрировано 35 человек, среди них выступающих 20 человек.

Остальные лица, не подавшие заявку на участие в работе «круглого стола», но прошедшие регистрацию и присутствующие сегодня на наших общественных обсуждениях, являются наблюдателями. Наблюдатели имеют право задавать письменные вопросы по теме «круглого стола» на тех регистрационных листах, которые вы получили при регистрации.

С целью подготовки и проведения общественных обсуждений в форме «круглого стола», как уже сказал ранее глава муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области Иванов Александр Михайлович, был создан оргкомитет, в состав которого вошли представители органов местного самоуправления, Концерна Росэнергоатом, общественности. Оргкомитет провел два заседания. На первом заседании обсуждались организационные и регламентные вопросы подготовки «круглого стола», определены Ведущий и Президиум. На втором заседании утверждена повестка дня, регламент проведения «круглого стола», которым мы сегодня будем руководствоваться при проведении нашего мероприятия.

Согласно данному регламенту для проведения «круглого стола» предусмотрен следующий порядок.

Сначала мы заслушаем доклад по теме ««Смоленская АЭС-2» Материалы обоснования лицензии на размещение энергоблоков №1 и 2», с которым выступит Мещеряков Дмитрий Станиславович, представитель ОАО «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ». Продолжительность доклада до 40 минут.

После того, как выступит докладчик, слово будет предоставлено участникам «круглого стола», заблаговременно подавшим заявки в установленном порядке. Участники «круглого стола» могут выступить по теме наших общественных обсуждений лишь один раз. При этом каждое выступление должно длиться не более 5 минут. О выступлении каждого участника «круглого стола» Ведущий «круглого стола» будет объявлять заранее.

Во время докладов и выступлений участники и наблюдатели «круглого стола» могут задать вопросы по теме «круглого стола» в письменном виде на регистрационных листах, полученных при регистрации. Для этого необходимо заполнить полученную карту и

передать ее в Секретариат на первый ряд через волонтеров, которые находятся в зале.

После выступлений участников «круглого стола» представители органов власти, компетентные специалисты дадут ответы на поступившие вопросы. Количество вопросов от одного участника и общее количество письменных вопросов не ограничено.

После того, как будут даны ответы на все вопросы участников и наблюдателей, мы завершим работу «круглого стола». Итогом работы «круглого стола» является протокол, который будет подготовлен в течение 10 дней.

Общественные обсуждения в форме «круглого стола» проходят без перерыва. За порядком его проведения будет следить Президиум «круглого стола», членами которого являются:

— Никитчук Иван Игнатович – первый заместитель председателя Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной думы федерального собрания Российской Федерации;

— Медведев Александр Александрович – первый заместитель Губернатора Смоленской области;

— Петров Андрей Ювенальевич – заместитель Генерального директора - директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция»;

— Иванов Александр Михайлович – Глава муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области, председатель оргкомитета;

— Божин Юрий Михайлович – кандидат технических наук, доцент филиала Национального исследовательского университета «МЭИ» в г. Смоленске, Ведущий «круглого стола».

Секретарями «круглого стола» являются Артемьева Надежда Владимировна – ведущий специалист-юрист юридического отдела Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области и Покусаев Сергей Валентинович – главный инженер проекта Проектно-конструкторского филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом».

К моменту начала «круглого стола» зарегистрировано 320 участников и наблюдателей. Регистрация будет продолжаться в течение всего периода проведения «круглого стола». В наших общественных обсуждениях принимают участие жители городов Рославля и Десногорска Смоленской области, представители органов власти, в том числе администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области и Рославльской районной Думы, партий, общественно-политических организаций, молодежных и экологических движений, представители «Концерн Росэнергоатом», Госкорпорации «Росатом» и специалисты в области атомной энергетики.

Мы переходим к докладам по теме «круглого стола». Напоминаю, что все присутствующие могут письменно задавать вопросы во время выступления докладчиков, заполнив регистрационную карту, которую вы получили при регистрации и которую затем можно передать секретарям. Особое внимание участников обращаю на то, что вопросы задаются только в письменной форме, поскольку все они приобщаются к материалам общественных обсуждений.

Участники «круглого стола», заблаговременно подавшие заявку в установленном порядке, могут выступить по теме «круглого стола» лишь один раз; каждое выступление по регламенту должно длиться не более 5 минут. О выступлении каждого участника «круглого

стола» я буду объявлять заранее.

Благодарю всех за внимание и передаю слово докладчику – представителю ОАО «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ» с докладом на тему ««Смоленская АЭС-2» Материалы обоснования лицензии на размещение энергоблоков № 1 и 2».

### **Доклад с представлением презентационных материалов.**

**Мещеряков Дмитрий Станиславович:**

Добрый день, уважаемые участники общественных обсуждений! Вашему вниманию представляются Материалы обоснования лицензии на размещение Энергоблоков № 1 и 2 «Смоленской АЭС-2» Позвольте представиться. Зовут меня Дмитрий Станиславович Мещеряков. Я являюсь главным специалистом Научно исследовательского отдела экологии атомных станций «Атомэнергопроекта». Рабочий стаж в атомной отрасли 25 лет.

Основанием для разработки материалов обоснования лицензии послужили следующие документы:

— Проект Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики России до 2020 года с учетом перспективы до 2030 года, одобренный на заседании Правительства Российской Федерации 03.06.2010 г.;

— Схема территориального планирования Российской Федерации в области атомной энергетики, утвержденная Правительством Российской Федерации 11 ноября 2013 года;

— Декларация о намерениях инвестирования в строительство энергоблоков № 1 и № 2 Смоленской АЭС-2;

— Техническое задание на разработку проектной документации на строительство Смоленской АЭС-2.

Заказчиком работ является – «Концерн Росэнергоатом». Генеральным проектировщиком работ «Атомэнергопроект». Главный конструктор Реакторной установки – «ГИДРОПРЕСС». Научный руководитель проекта – «Курчатовский институт».

Атомэнергопроект обладает всеми необходимыми лицензиями на осуществление деятельности, связанной с проектированием и строительством объектов атомной энергетики. За годы существования нашей компанией созданы проекты большинство АЭС на территории России, Восточной Европы и стран СНГ. «Атомэнергопроект» – генеральный проектировщик Балаковской, Билибинской, Курской, Смоленской, Нововоронежской АЭС, АЭС «Бушер» в Иране, АЭС «Куданкулам» в Индии и АЭС «Аккую» в Турции.

Целью сооружения Смоленской АЭС-2 является своевременное замещение выводимых мощностей действующей Смоленской АЭС. Первого энергоблока в 2022 году и второго в 2024 году.

Материалы обоснования лицензии на деятельность в области использования атомной энергии должны пройти государственную экологическую экспертизу и после этого будут направлены в Ростехнадзор для получения лицензии. Материалы обоснования лицензии выполняется в соответствии с Федеральными законами. Это, прежде всего, законы: «Об использовании атомной энергии», закон «Об охране окружающей среды», закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», закон «О радиационной

безопасности», закон «Об экологической экспертизе». Состав и содержание материалов обоснования лицензии определены в «Методических рекомендациях...», утвержденных Приказом № 688 Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. В соответствии с этим приказом, МОЛ делится на следующие разделы:

1. Сведения о юридическом лице, планирующем осуществлять лицензируемый вид деятельности.
2. Сведения об основной хозяйственной деятельности владельца лицензии.
3. Сведения о радиоактивных отходах, деятельность с которыми будет осуществляться.
4. Оценка воздействия на окружающую среду.
5. Сведения о деятельности по обращению с радиоактивными отходами.
6. Сведения о наличии необходимых согласований и разрешений на данный вид деятельности.
7. Сведения об участии общественности.

Далее, Я рассмотрю каждый из разделов.

Первый Раздел это – «Сведения о юридическом лице». Лицензию на осуществление обозначенного выше вида деятельности получает «Концерн Росэнергоатом». На данном слайде представлена основная информация: Юридический адрес, свидетельства о регистрации, контактная информация.

Второй раздел включает в себя «Сведения об основной хозяйственной и иной деятельности в области использования атомной энергии». В этом разделе МОЛ приведены следующие данные:

- структура предприятия, включая администрацию; основное производство, вспомогательные производства, обеспечивающие службы;
- филиалы юридического лица;
- основные технологические процессы;
- применяемое оборудование, его производственная мощность.

Основным видом деятельности Смоленской АЭС-2 является выработка электрической энергии. Наряду с этим «Концерн», в частности, обеспечивает:

- безопасность при использовании атомной энергии;
- учет и контроль ядерных материалов и радиоактивных веществ;
- обращение с радиоактивными отходами при их хранении, переработке, транспортировании.

А также того осуществляет деятельность, связанную с использованием источников ионизирующего излучения, и деятельность по обеспечению работоспособности электрических сетей.

Третий раздел представляет собой «Сведения о радиоактивных отходах, деятельность по обращению с которыми планируется осуществлять». В этом разделе МОЛ описаны механизмы, места образования радиоактивных отходов, количество отходов. На слайде Вы можете видеть состав радиоактивных отходов, которые будут образовываться при эксплуатации планируемого объекта.

Раздел четвертый – это «Оценка воздействия на окружающую среду в результате осуществления лицензируемого вида деятельности в области использования атомной энергии». В этот раздел включены окончательные материалы ОВОС, в которых учтены все поступившие замечания, полученные по предварительным материалам ОВОС. Оценка воздействия строится по следующей схеме. Проводится полная оценка современного состояния окружающей среды региона, то есть анализируется сложившееся на настоящий момент состояние наземных и водных экосистем, а также состояние атмосферного воздуха. Далее делается прогнозная оценка возможного воздействия на окружающую среду и связанных с ним последствий при строительстве и эксплуатации Смоленской АЭС-2. После чего делается общий вывод о допустимости воздействия.

Перед оценкой воздействия хотелось бы рассказать немного о самом проекте Смоленской АЭС-2. Смоленская АЭС-2 будет сооружена по проекту ВВЭР-ТОИ. ТОИ расшифровывается как:

- Типовой, т.е. включающий применение референтных технических решений, освоенного в производстве оборудования и лицензирование неизменяемой «типовой» части проекта;
- Оптимизированный (за счет уменьшения стоимости и сроков сооружения, увеличения удельных показателей, повышения безопасности, снижения эксплуатационных затрат);
- Информатизированный (включающий применение современных информационных технологий для всех стадий жизненного цикла АЭС).

Хочу подчеркнуть, что в проекте будет использовано оборудование, которое было опробовано в эксплуатации.

На слайде показан общий вид двухблочной АЭС проекта ВВЭР-ТОИ. Остановимся на основных характеристиках проекта. Срок службы такого энергоблока рассчитан на 60 лет, электрическая мощность энергоблока составляет 1255 МВт. Энергоблок выдерживает максимальное расчетное землетрясение в 8 баллов. Время обеспечения автономности работы станции в случае запроектной аварии составляет 72 ч. В случае тяжелых аварий радиус зоны экстренной эвакуации и длительного отселения населения ограничивается периметром площадки АЭС, следовательно, из ближайших населенных пунктов отселения не потребуется.

Проект «ВВЭР-ТОИ» является основой разработки проектов серийного строительства атомных станций на площадках с широким диапазоном природно-климатических условий, в расчете на весь спектр внутренних экстремальных и внешних техногенных воздействий, характерных для потенциальных площадок строительства. Проект разрабатывается таким образом, чтобы его применение в индивидуальных проектах различных АЭС не требовало изменений основных концептуальных, конструктивных и компоновочных решений, а также дополнительных анализов безопасности.

В проекте ВВЭР-ТОИ оптимальным образом сочетаются достоинства активных систем безопасности европейских реакторов и пассивных систем безопасности американских.

Кратко остановлюсь на некоторых из пассивных систем безопасности проекта ВВЭР-ТОИ. В нижней части защитной оболочки установлена «ловушка». Она предназначена



для локализации и охлаждения расплава активной зоны реактора в случае возникновения гипотетической аварии, которая может привести к повреждению активной зоны реактора. Это устройство позволяет сохранить целостность защитной оболочки и тем самым исключить выход радиоактивных продуктов в окружающую среду даже при гипотетических тяжелых авариях.

Еще одна система безопасности – это система гидроемкостей, которая предназначена для пассивного аварийного залива активной зоны реактора раствором борной кислоты при падении давления в первом контуре.

Система пассивного отвода тепла осуществляет длительный отвод остаточных тепловыделений реактора, в том числе, и в условиях отсутствия всех источников электроснабжения, включая аварийные, как при плотном первом контуре, так и при течах.

Безопасность атомных станций с ВВЭР-ТОИ обеспечивается, в том числе, и за счет системы физических барьеров на пути распространения радиоактивных веществ в окружающую среду. Система физических барьеров блока включает:

- топливную матрицу;
- оболочку ТВЭЛа;
- границу первого контура теплоносителя реактора;
- двойную защитную герметичную оболочку реакторной установки и биологическую защиту.

Системы и элементы АЭС с ВВЭР-ТОИ разработаны исходя из следующих природных и техногенных проектных воздействий:

- максимального расчетного землетрясения до 8 баллов;
- падения самолета массой 400 т со скоростью 150 м/с;
- внешней ударной волны с давлением сжатия во фронте 30 кПа;
- расчетной максимальной скорости ветра до 68,5 м/с.

На стадии обоснования инвестиций в соответствии с нормативными требованиями были проанализированы альтернативные варианты источников энергии. Смоленская область не обладает перспективными гидроресурсами, позволяющими строительство ГЭС необходимой мощности. Использование ветровой и солнечной энергии для энергообеспечения рассматриваемого региона не реализуемо по природным условиям и экономически невыгодно. Поэтому, в качестве альтернативного варианта АЭС, с точки зрения оценки воздействия на окружающую среду рассмотрены электростанции, работающие на угле и газе.

Электростанции, работающие на угле и газе, являются источниками поступления в окружающую среду как химических загрязнителей, так и техногенных радионуклидов. Из сравнения степени влияния этих теплоэлектростанций и АЭС на окружающую среду можно сказать, что как по химическому, так и по радиационному факторам воздействия, АЭС является наиболее предпочтительным энергоисточником.

Отказ от намечаемой деятельности, так называемый «нулевой вариант», создаст трудности в энергообеспечении региона с выводом из эксплуатации энергоблоков Смоленской АЭС и приведет к пересмотру долгосрочной программы экономического развития энергосистемы центрального федерального округа.

Смоленская АЭС-2 будет размещена площадке «Пятидворка», которая была выбрана по результатам проведенных инженерных изысканий в 2013 году по совокупности следующих факторов:

- техногенным условиям (более благоприятная воздушная обстановка, значительная удаленность промышленных предприятий);
- физико-механическим свойствам грунтов;
- более благоприятным гидрогеологическим условия (уровень подземных вод находится на глубине в среднем 20 м);
- близости к инфраструктуре действующей АЭС, т.е. возможность использования строительной базы при строительстве АЭС.

А теперь перейдем непосредственно к Оценке воздействия, которая включает в себя анализ современного состояния региона. Вопрос радиационной безопасности окружающей среды в регионах АЭС является едва ли не главным вопросом, волнующим население. Поэтому мне хотелось бы остановиться на основных показателях радиэкологического современного состояния. Анализ современного радиационного состояния района расположения Смоленской АЭС-2 основывался на результатах инженерно-экологических изысканий, проведенных в 2013 году и статистического ряда данных производственного контроля, полученных экологическими службами действующей Смоленской АЭС.

Площадка размещения Смоленской АЭС-2 располагается в зоне наблюдения действующей Смоленской АЭС. Для определения радиационных показателей качества атмосферного воздуха была использована сеть стационарных постов служб производственного радиационного контроля АЭС, которая представлена на данном слайде.

На этом слайде представлены результаты измерения объемной активности радионуклидов в атмосферном воздухе района будущего расположения Смоленской АЭС-2 в сравнении с допустимыми значениями, регламентируемыми нормами радиационной безопасности. Как вы можете видеть регистрируемые значения в миллионы раз меньше допустимых уровней.

На следующем слайде приведено расположение пробных площадей отбора проб компонентов наземных экосистем (почвы и растительности), которые представительно характеризуют природу региона в целом и являются критическими с точки зрения воздействия АЭС. Содержание техногенных радионуклидов в отобранных пробах соответствовало значениям регионального фона, а содержание химических загрязнителей в исследуемых компонентах наземных экосистем было ниже допустимых нормативов.

Пробы компонентов водных экосистем (воды, донных отложений и высшей водной растительности) отбирались по всей акватории Десногорского водохранилища и референтных водоотоках с учётом местоположения характерных участков, которые различались по глубине, проточности, конфигурации берегов, типу донных отложений. В этих компонентах контролировалось содержание радионуклидов и загрязняющих веществ. Проведенный анализ показал, что содержание загрязняющих веществ не превышало рыбохозяйственных нормативов. Содержание радионуклидов в компонентах водных экосистем находилось на несколько порядков ниже допустимых значений, регламентируемых НРБ-99/2009 и соответствовало уровню регионального фона.

Еще одной характеристикой состояния региона является содержание радионуклидов в продуктах питания местного производства, т.к. потребление продуктов – это прямой путь воздействия на человека. На слайде представлена кратность не превышения допустимых уровней, установленных санитарными нормами. Как видно, регистрируемые значения в

десятки и сотни раз ниже регламентируемых. В частности, по молоку в 120 раз, по зерновым в 90 раз, по мясу в зависимости от вида 100 - 800 раз, активность в овощах в 125 раз ниже допустимых уровней. Регистрируемые значения находятся на уровне естественного фона, характерного для Европейской территории России.

Так же в рамках проведения ОВОС было оценено воздействие действующих энергоблоков Смоленской АЭС на окружающую среду. При расчете были учтены все возможные пути облучения. Как видно на диаграмме рассчитанные дозовые нагрузки в сотни раз ниже минимально значимой дозы, установленной санитарными правилами проектирования и эксплуатации атомных станции (столбец желтого цвета). Доза от водопользования более чем в тысячу раз меньше минимально значимой величины, а от газоаэрозольного выброса - в сотни раз меньше регламентируемого уровня.

Перейдем непосредственно к оценке воздействия СМО АЭС-2 на окружающую среду. На стадии строительства АС основными видами воздействия на окружающую среду являются:

- нарушение почвенно-растительного слоя и изменение ландшафта в процессе устройства насыпей, возведения временных зданий и сооружений;
- пыление от строительной техники и автодорог;
- выбросы в окружающую среду в процессе производства строительных работ и использования транспорта;
- шумовое воздействие;
- скопление строительного мусора и отходов производства.

Проведенные оценки с применением аттестованных методик и программных комплексов показали, что негативное воздействие будет значительно меньше допустимых значений, установленных нормативными документами. С численными показателями оценки вы можете ознакомиться в материалах МОЛ, которые находятся в открытом доступе для общественности.

Минимизация воздействия в период строительства достигается реализацией рядом мероприятий таких как:

- разработка оптимальной схемы движения транспорта вне населенных пунктов;
- предотвращение пыления дорог и складов строительных материалов (полив в сухое время года);
- контроль работы двигателей строительной техники;
- установка местной вентиляции и очистка выбросов;
- временное складирование отходов на специально организованных площадках с твердым покрытием, сортировка отходов по классам опасности их своевременный вывоз и утилизация

Основными видами воздействия АЭС при эксплуатации являются радиационное и нерадиационное. Остановимся кратко на основных выводах по каждому из них.

Электромагнитное воздействие. Площадка размещения Смоленской АЭС-2 располагается в зоне наблюдения действующей АЭС, где отсутствуют значимые источники электромагнитного воздействия, кроме самой АЭС. Все оборудование, используемое на Смоленской АЭС и для Смоленской АЭС-2, удовлетворяет санитарно-эпидемиологическим

правилам и нормам, установленным для электромагнитных полей в производственных условиях.

**Шумовое воздействие.** На атомной станции, в целях снижения уровня шума от оборудования, применяется звукоизолирующая облицовка оборудования, устройство звукоизолирующих кожухов и экранов, шумоглушителей. Оборудование с повышенным уровнем шума размещается в отдельных помещениях с усиленной звукоизоляцией. Основное используемое оборудование является малозумным, высокоэффективным, стойким к внешним воздействиям, обеспечивает простоту технического обслуживания, имеет длительный срок эксплуатации и сертификаты на право использования в Российской Федерации.

**Химическое воздействие.** Консервативно рассчитанные значения концентраций вредных химических веществ даже на территории промплощадки не превысят значений предельно допустимых концентраций, установленных для рабочей зоны.

Более подробно остановимся на тепловом воздействии. В качестве охладителя турбинного оборудования энергоблоков Смоленской АЭС-2 предполагается использовать две испарительные градирни. Испарительная градирня представляет собой башню, внутри которой разбрызгивается вода из охлаждающего контура. При падении в восходящем потоке воздуха капли воды охлаждаются за счет испарения. При работе градирни в атмосферу выбрасывается большое количество теплого и влажного воздуха. Влияние на окружающую среду испарительные градирни оказывают в основном через эти выбросы. Расчеты показали, что максимальные среднегодовые значения наземных приращений удельной влажности и температуры воздуха могут достигать 0,03 г/кг и 0,03 °С соответственно. Выбросы тепла и влаги градирен с рассмотренными физическими характеристиками не будут оказывать влияния на микроклимат прилегающих к ним территорий, так как прирост температуры и удельной влажности от выбросов градирен незначителен.

Перейдем к радиационному воздействию. Из результатов проведенных консервативных расчетов следует, что при работе АЭС на номинальной мощности годовая эффективная доза облучения населения от газоаэрозольного выброса Смоленской АЭС-2 не превысит 0,43 мкЗв, что более чем в 20 раз меньше минимально значимой дозы (10 мкЗв за год), регламентируемой санитарными правилами. Максимальная расчетная доза облучения населения при комплексном водопользовании составит 0,5 мкЗв/год. Такая доза также в 20 раз ниже минимально значимой дозы.

В рамках проведения оценки воздействия АЭС на окружающую среду были оценены последствия при аварийных ситуациях. Проведенные расчетные оценки показывают, что дозовые нагрузки на население в ближайшем населенном пункте при максимально возможных гипотетических авариях не достигнут уровня А по нормам радиационной безопасности и, следовательно, каких либо мер по защите населения принимать не требуется.

С учетом всех видов воздействия и результатов расчета была проведена оценка риска, которая включала в себя оценку радиационного и химического рисков. Расчеты показали, что радиационный риск ниже пренебрежимо малого в 1000 раз. Риск от воздействия химических веществ ниже безопасного уровня в 5 раз.

На всех стадиях жизненного цикла АЭС в районе ее расположения и санитарно-защитной зоне проводится комплексный экологический мониторинг, основными задачами которого являются:

- определение динамики характеристик состояния окружающей среды;
- оценка соответствия параметров природной среды принятым в проекте;
- своевременное выявление тенденций изменения параметров окружающей природной среды с целью проведения мероприятий по уменьшению и предотвращению негативных воздействий.

В процессе эксплуатации атомной станции образуются радиоактивные отходы. Кратко рассмотрим обращение с ними. Как видно из слайда, при эксплуатации АЭС образуются жидкие, твердые и газообразные радиоактивные отходы. Система обращения с газообразными радиоактивными отходами включает в себя системы спецвентиляции, системы сбора и очистки. Основными целями системы обращения с газообразными радиоактивными отходами являются:

- обеспечение непревышения содержания радионуклидов в воздухе;
- обеспечение непревышения доз облучения критической группы населения, проживающей вокруг АЭС.

Обращение с жидкими радиоактивными отходами включает в себя:

- система концентрирования (методом двухступенчатого упаривания);
- система цементирования;
- система пиролиза отработавших ионообменных смол, сорбентов и шламов.

Системы обращения с твердыми радиоактивными отходами предназначены для сбора, образующихся на АЭС в процессе нормальной эксплуатации, при проведении ремонтных работ и авариях, сортировки и переработки твердых радиоактивных отходов в форму, пригодную для безопасного хранения, а также для обеспечения радиационной защиты обслуживающего персонала и исключения радиоактивного загрязнения окружающей среды при обращении с радиоактивными отходами. Все переработанные радиоактивные отходы после упаковки проходят радиационный контроль и паспортизацию, после чего помещаются на временное хранение в хранилище радиоактивных отходов до момента вывоза их национальному оператору.

Процесс выработки электроэнергии связан с образованием некоторого количества отработавшего ядерного топлива. Для снятия активности и остаточных тепловыделений отработавшее ядерное топливо выдерживается в бассейне выдержки, после чего вывозится из здания реактора энергоблока в транспортном упаковочном контейнере. Транспортный упаковочный контейнер перегружается на вагон-контейнер, который вы наблюдаете на слайде, после чего вывозится за пределы АЭС спецтранспортом на Красноярский горно-химический комбинат.

Следующий раздел «Сведения об участии общественности». В целях информирования общественности в соответствии с Положением об оценке воздействия на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденным приказом Госкомэкологии №372 «Концерн Росэнергоатом» в «Российской газете», «Смоленской газете» и газете «Рославльская правда» разместил сообщение о начале срока проведения процедуры оценки воздействия. В сообщении были указаны адреса, по которым были доступны документы для ознакомления.

Общественные слушания по предварительным материалам ОВОС состоялись 29 апреля 2014 года. При проведении общественных обсуждений велась непрерывная аудио- и видеозапись. В ходе проведения слушаний от участников поступали вопросы, касающиеся воздействия АЭС на окружающую среду. На них специалистами были даны ответы. По завершении общественных слушаний материалы находились в открытом доступе для ознакомления еще в течение месяца. Окончательно этот раздел будет сформирован по результатам сегодняшних обсуждений.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. В представленных материалах обоснования лицензии (МОЛ) основной раздел посвящен оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) будущей атомной станции, в котором учтены предложения и замечания, высказанные в ходе рассмотрения предварительных материалов ОВОС.

2. Проект «Смоленская АЭС-2» разрабатывается на основе проекта ВВЭР-ТОИ, в составе оборудования которого применены самые совершенные активные и пассивные системы безопасности.

3. Площадка размещения Смоленской АЭС-2 (Пятидворка) удовлетворяет критериям и требованиям к безопасному размещению атомной электростанции.

4. Прогнозируемые результаты нерадиационного воздействия на объекты окружающей среды в районе размещения АЭС от выбросов в атмосферу, обращения с отходами, теплового и акустического воздействия как в период строительства, так и эксплуатации, аналогичны результатам воздействия любого промышленного объекта и не превышают допустимых пределов.

5. Принятые в проекте ВВЭР-ТОИ технические решения обеспечивают при нормальной эксплуатации радиационное воздействие на население и окружающую среду на безусловно приемлемом уровне, а при авариях – отсутствие необходимости введения ограничений на жизнедеятельность населения.

6. В целом будущий объект Смоленская АЭС-2 характеризуется как экологически безопасный объект для персонала, населения и окружающей среды.

7. Материалы обоснования лицензии (МОЛ) на размещение энергоблоков № 1 и 2 «Смоленская АЭС-2» соответствует требованиям современных Российских и международных нормативных документов.

Спасибо за внимание!

**Ведущий:** Спасибо. Далее слово для выступления предоставляется зарегистрированным участникам «круглого стола», подавшим заявки на выступления в установленном порядке. Приглашается **Алейников Андрей Николаевич** с выступлением на тему: «О строительстве САЭС-2». Приготовиться Андрею Вячеславовичу Ожаровскому.

*Алейников Андрей Николаевич в зале отсутствует.*

**Ведущий:** Ввиду отсутствия первого записавшегося слово предоставляется **Андрею Вячеславовичу Ожаровскому**. Приготовиться Краснову Игорю Михайловичу.

### **Выступление. Ожаровский Андрей Вячеславович:**

Добрый день, уважаемые участники «круглого стола»! Я благодарен за предоставленную возможность выступить. Хочу посвятить выделенные мне пять минут трем темам. Во-первых, я снова желаю высказать удивление тому регламенту, который предложен, потому что он не предполагает возможности диалога. Выступления идут просто в хронологическом порядке, одно за одним, и обсуждение вопросов, которые могут вызвать интерес или разногласия невозможно, а такие вопросы есть. Более детальное обсуждение, к сожалению, при таком формате невозможно. Настоятельно рекомендую организаторам слушаний попробовать провести в следующий раз подумать о том, как сделать диалог возможным. Поверьте, это не так сложно. Простите, я не представился. Меня зовут Андрей Ожаровский. Я по образованию физик-ядерщик, окончил МИФИ давным-давно. Я представляю экологическую организацию «Беллона». Мы давно и пристально следим за вашим проектом, в том числе и за многими другими проектами атомной энергетики в России. Это не случайное выступление. Оно основано на анализе не только представленных сейчас документов, но и на предыдущем опыте. Итак, хочется подчеркнуть, что идея вывести из эксплуатации старые и опасные реакторы РБМК Смоленской атомной электростанции, это идея хорошая. Но возникает вопрос, который, как мне кажется, сейчас недостаточно хорошо проработан. Вопрос о том, чем лучше заменять, чем правильнее заменять выводимые из эксплуатации мощности. Это совершенно неправильное представление, что атомной реактор можно заменить только атомным реактором или угольной электростанцией. Это ложная посылка, которая может подтолкнуть и общественность, и лиц, принимающих решения, к неправильному пониманию ситуации и к ошибкам. Почему не рассмотрен такой популярный сейчас и в России, и в мире энергоноситель, источник для производства электроэнергии, как природный газ? Современные теплоэлектростанции, использующие природный газ в парогазовых установках, строятся быстрее, чем атомные станции, дают более дешёвый продукт, более дешёвую электроэнергию, менее опасны в случае аварий и инцидентов, оказывают меньшее воздействие на окружающую среду. Если вы читали материалы обоснования лицензии, если вы помните предыдущие слушания в апреле, этот вопрос был задан. В документах, как в апреле, так и сейчас (документ практически не изменился в этой части), утверждается, что существует некое «ограничение на использование газа в новых электростанциях для производства электроэнергии» (лист 19, книга 1). Я напомним, что в апреле на мой вопрос «кем, где и как установлены эти ограничения?» Виктор Шкаленков дал ответ, что такого документа в природе не существует. То есть, в материалах обоснования лицензии написано то, что ничему не соответствует. Это просто это суждение авторов, больше ничего! Смысл этого - исключить сильного конкурента. И тогда убедить всех, что надо заменять реакторы реакторами. Это неправильно, так не надо поступать! Давайте прочитаем, что ещё написано на этом листе. Утверждается, что есть такие ограничения, которые диктуются «ресурсными условиями, высокими и постепенно растущими ценами на газ на мировом рынке и стремлением увеличить его экспорт». Я не слышал, чтобы в России был дефицит природного газа. Я наоборот слышал, я знаю, что есть несколько месторождений, разработка которых приостановлена сейчас. Они были почти готовы разрабатывать, но не стали это делать. Могу «Штокман» назвать, огромное месторождение природного газа, которое не разрабатывается по причине отсутствия спроса. «Постоянно растущие цены». Если вспомнить широко обсуждавшийся в

обществе контракт на поставку газа в Китай, там приводились цены. Я их не буду повторять с трибуны, поскольку официально «Газпром» не подтвердил и не опроверг ни одну из них. Но все эти цены значительно ниже двухсот долларов за тысячу кубометров. При таких ценах, естественно, электроэнергия, вырабатываемая при помощи природного газа, значительно дешевле электроэнергии атомной электростанции. Всё, что там написано, не соответствует действительности! Это сильно обижает, потому что, казалось бы, это серьёзные люди, ОАО «Росэнергоатом», подписали эти документы. Про «стремление увеличить экспорт газа» можно дальше не говорить. Стремление увеличить экспорт газа наталкивается на нежелание ряда стран, в числе них и Беларусь, и Украина, и страны Евросоюза, на нежелание этих стран повышать зависимость от российского газа. Поэтому этот тезис тоже, к сожалению, не соответствует действительности. Обидно, что такие вот манипулятивные технологии используются для доказательства необходимости строительства новой атомной станции. Декларируемая себестоимость, мы об этом здесь не говорили, но хочется поднять этот вопрос, декларируемая себестоимость продукции атомной электростанции, то есть киловатт-часа электроэнергии, не включает всех расходов. Она низка именно из-за того, что ряд расходов покрывается из других источников. В частности, это расходы по обращению с радиоактивными отходами, часть расходов по фабрикации топлива, поскольку уранообогащительные предприятия имеют двойное назначение: они работают и на мирный, и на военный атом. Вы это прекрасно знаете. Мне же, как налогоплательщику, как гражданину России, важно понимать, не только что есть самый дешёвый вариант, но и самый безопасный. С дешёвизной понятно. Атомная энергетика таковой не является. С безопасностью снова наступаем на те же грабли. С апреля месяца в природе не появилось ни одного реактора марки ВВЭР-ТОИ. Его не существует. То есть, все доказательства безопасности и даже работоспособности этого реактора носят теоретический, расчётный характер. Они не подтверждены практикой. Поэтому говорить о массовом строительстве таких реакторов, к сожалению, рановато. Я не успеваю сказать про радиоактивные отходы. Если позволите 15 секунд. Докладчик забыл упомянуть о количествах. Я хочу похвалить материалы обоснования лицензии. Они содержат таблицу 3.1, где сказано, что каждый год будет производиться 2970 кубометров жидких радиоактивных отходов и 152 с копейками кубометра твёрдых радиоактивных отходов. Это замечательно, потому что раньше таких цифр не было. Но очень странно, что в этой таблице указано, что все отходы «не обладают опасными свойствами». Я очень хочу услышать ответ на вопрос, как же вы придумали такие радиоактивные отходы, в том числе высокоактивные, среднеактивные, которые лишены опасных свойств. Очень-очень будет интересно. Я, честно сказать, не знаю, как это можно сделать. И самое последнее. Если вспомнить предыдущие слушания, в частности, по комплексу переработки РАО, оказывается, что я, как хороший пророк, к сожалению, попавший в цель, говорил, что могильник радиоактивных отходов будет на территории атомной станции. Я рад, что это признано в материалах обоснования лицензии. Сказано, что будет организован пункт захоронения радиоактивных отходов, то есть могильник, для особо низкоактивных радиоактивных отходов. Они будут храниться в полиэтиленовой плёнке, в мешках. Это очень интересная технология тоже. Но не бывает же ядерной энергетике без отходов. Очень сожалею, что нет времени это обсудить. Ещё раз благодарю за возможность выступить. Спасибо.



**Ведущий:** Слово предоставляется **Краснову Игорю Михайловичу**. Приготовиться Мерзляковой Елена Владимировна.

**Выступление. Краснов Игорь Михайлович:**

Здравствуйте уважаемые участники круглого стола! Для начала представлюсь – Краснов Игорь Михайлович, заместитель главного инженера по радиационной защите Смоленской АЭС. Мое выступление будет посвящено обеспечению радиационной безопасности обсуждаемого объекта. Радиационный контроль окружающей среды в районе размещения рассматриваемого объекта будет проводиться в соответствии с действующим регламентом. Постоянные наблюдения за состоянием радиационной обстановки района расположения объекта выполняет лаборатория внешнего радиационного контроля отдела радиационной безопасности. Лаборатория аккредитована в государственной системе аккредитации. Мы ведем контроль содержания радионуклидов в атмосферном воздухе и осадках, почве и растительности, воде и донных отложениях, сточных и подземных водах, сельскохозяйственных продуктах питания в регионе расположения станции и, соответственно, будущего размещения объекта. Контроль радиационной обстановки производится современным комплексом аппаратуры. Полученная информация дополняется и уточняется результатами исследований на лабораторном радиометрическом и спектрометрическом оборудовании. Для прямой съемки гамма-фона на местности у нас используется современная передвижная радиометрическая лаборатория. Постоянно действующая система радиационного контроля объектов окружающей среды обеспечивает контроль соблюдения установленных нормативов качества объектов окружающей среды и принятых контрольных уровней, а также периодический мониторинг нуклидного состава и активности в объектах окружающей среды. В зоне наблюдения Смоленской АЭС круглосуточно функционирует сеть наблюдательных постов автоматизированной системы контроля радиационной обстановки (АСКРО). Информация АСКРО в режиме реального времени передается в Кризисный центр «Концерн Росэнергоатом», «Росатом», местные органы власти, заинтересованным министерствам и ведомствам, а также отображается в сети интернет в режиме общего доступа. По данным многолетних наблюдений радиационная обстановка в районе расположения Смоленской атомной станции не претерпела существенных изменений, оставалась стабильной и соответствовала нормативным требованиям в области радиационной безопасности. Радиационный фон на промплощадке Смоленской АЭС и прилегающих территориях в течение всего периода эксплуатации соответствовал естественным природным значениям. Многолетний опыт эксплуатации всех объектов станции и САЭС в целом показывает, что в штатном режиме их радиационное воздействие весьма мало в сравнении с естественным фоном. Согласно принятым допустимым критериям влияние Смоленской АЭС на экологическую обстановку региона незначительно и не представляет опасности для населения и окружающей среды.

**Ведущий:** Слово предоставляется **Мерзляковой Елене Владимировне**, приготовиться Климову Владимиру Викторовичу.

**Выступление. Мерзлякова Елена Владимировна:**

Добрый день, участники общественных обсуждений по материалам обоснования лицензии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2». Я руководитель группы

нормирования отдела охраны окружающей среды Смоленской АЭС Мерзлякова Елена Владимировна. Мое выступление будет посвящено обеспечению экологической безопасности Смоленской АЭС-2 по нерадиационному фактору воздействия на окружающую среду. На период строительства и последующей эксплуатации САЭС-2 для сопровождения природоохранной деятельности будет обязательно создана экологическая служба. В настоящее время все вопросы соблюдения природоохранных требований курируются отделом охраны окружающей среды действующей атомной станции. В районе расположения будущих энергоблоков САЭС-2 № 1 и 2 организован регулярный экологический мониторинг фоновое состояние окружающей среды. Это сделано для последующего внедрения системы производственного экологического контроля. Для контроля экологической обстановки на балансе действующей атомной станции имеются необходимые и достаточные ресурсы, включая современные и надежные средства и методы выполнения измерений. Это дает нам возможность получать объективную информацию о состоянии окружающей среды. Контроль содержания химических веществ осуществляется в атмосферном воздухе, почве, поверхностных водных объектах и донных отложениях, в сточных и артезианских водах в районе расположения станции. Начиная формирование технических требований, технических заданий на предпроектные работы и проектирование, наша экологическая служба проверяет соблюдение природоохранных требований. Уже сейчас на Смоленской АЭС-2 предусмотрен целый ряд важных природоохранных мероприятий, которые направлены на снижение и исключение воздействия на окружающую природную среду, персонал и население. Так же как и на действующей атомной станции, на САЭС-2 в обязательном порядке будет определена экологическая политика, стратегической целью которой является экологически безопасное производство электрической энергии. И эта политика будет не просто декларацией о наших намерениях. Она будет подтверждаться конкретными действиями в области охраны окружающей среды. Примером моих слов является действующая Смоленская АЭС. На протяжении всего периода эксплуатации станции станция демонстрирует надежную безопасную работу по всем направлениям своей деятельности, включая вопросы обеспечения экологической безопасности. Природоохранная деятельность Смоленской АЭС всегда находится под пристальным вниманием вышестоящих организаций, надзорных органов, международных сообществ и общественности. Например, в Год охраны окружающей среды Департаментом Смоленской области по природным ресурсам и экологии Смоленская АЭС была признана экологическим ориентиром Смоленской области. Кроме того, в прошлом году наша станция впервые успешно прошла независимый общественный аудит, который подтвердил экологическую чистоту и безопасность нашего предприятия. Экологическая безопасность Смоленской АЭС получила высокую общественную оценку, а за особый вклад в охрану окружающей среды и приверженность экологическим принципам Смоленская атомная станция была отмечена международными наградами и признана лидером экологически ответственного бизнеса. Такие выводы сделаны двумя независимыми российскими общественными организациями, одну из которых возглавляет известный всем российский лидер, председатель экодвижения «Живая планета», журналист Николай Николаевич Дроздов. Такие награды символизируют доверие мирному атому со стороны общественности, государственных надзорных организаций и населения. И мы не будем стоять на месте. Соблюдая природоохранные требования, особенно важно то, что мы постоянно находим стороны для развития и

совершенствования экологического управления, а также внедряем мероприятия по улучшению экологической обстановки в районе расположения атомной станции. У меня все. Спасибо вам за внимание.

**Ведущий.** Спасибо. Слово предоставляется **Климову Владимиру Викторовичу**.

*Климов Владимир Викторович в зале отсутствует.*

**Ведущий.** В связи с отсутствием записавшегося слово предоставляется **Босевскому Игорю Михайловичу**, приготовиться Бунцеву Виктору Владимировичу.

**Выступление. Босевский Игорь Михайлович:**

Я послушал выступления «круглого стола». Я, Босевский Игорь Михайлович, планово-экономический отдел Смоленской АЭС. Когда слушаешь выступления Андрея Вячеславовича, особенно сидя здесь в зале, сразу сравниваешь крылатую фразу Аркадия Райкина «Ну и дураки же вы все», то бишь мы все. Учитывая мое первое техническое образование, меня очень сильно резанула фраза об отсутствии опыта эксплуатации, поэтому я с вами хочу поделиться одной историей, очень поучительной и очень интересной. В центре Европы есть одна страна, очень маленькая, очень ухоженная. Страна, которая очень дорожит своей экологической безопасностью. У этой страны, несмотря на то, что она маленькая, самое большое количество озер. Эти озера самые чистые. Самый чистый воздух. Эта страна называется Финляндия. И когда у финских парней настал момент определяться: страна развивается, нужна электроэнергия - что делать? Финские парни очень долго думали, потом очень долго считали и попросили Советский Союз, а Россия является преемником в определенных технологических принципах, построить атомную станцию. Причем не просто атомную станцию, а атомную станцию с блоком-реактором типа ВВЭР. Вот то, что мы будем с вами строить на САЭС-2. ВВЭР расшифровывается как «водо-водяной энергетический реактор». Три буквы ТОИ: первая буква – это типовой, это дань времени. Так вот, Советский Союз по просьбе финского правительства эту станцию построил. Станция эксплуатируется до сих пор. Это самая безопасная станция, КИУМ у которой самый высокий. И когда КИУМ ниже 80 (это коэффициент использования установленной мощности), он показывает, сколько, условно говоря, блок проработал на финальном уровне мощности. Мы всегда любим кивать на Запад, говорить, что там все передовое, самое лучшее, но, как я уже говорил, страна, которая очень сильно заботится об экологической безопасности, страна остановилась на том, что она должна у себя построить АЭС, и что блоки должны быть не под «Аревой» французской, не под «Дженерал электрик» американской, а именно, под нашей ВВЭР. Так вот нам нужно, например, брать пример с тех же финских парней. И мы его взяли. Я хочу сказать, что мы с вами обязаны построить станцию замещения, и мы это сделаем. Почему? Я, конечно, могу пройти по аргументам Андрею Вячеславовичу по поводу того, что газа нет. Вот сидит Александр Александрович, он подтвердит, что один из крупных проектов в области провалился просто потому, что «Газпром» не подтвердил квоты на газ. Это чтобы мы с вами понимали. Поэтому я хочу ответственно заявить, что другой альтернативы у нас с вами строить АЭС, именно, с реактором ВВЭР, нет. Значит, вы в

докладе, который будет за мной, услышите очень много цифр, но я хочу попросить вас об одном. Мы с вами должны очень тщательно, очень взвешенно подходить ко всем принятым решениям. Это правильное решение. Это будущее наших с вами детей, внуков, это будущее нашей с вами родной Смоленской области. Только прямых инвестиций, которые мы с вами получим от этого проекта, - это в районе трехсот миллиардов рублей. Если мы с вами очень правильно, грамотно, четко выстроим систему работы инвестиционных проектов по области, есть возможность получить до одного триллиона рублей. Область таких инвестиций не имела и в ближайшее время, я знаю, иметь их не может. А теперь, что получит Рославльский район, город Десногорск и область. Первое, это рабочие места, развитая инфраструктура. Причем мы с вами уже это видим, что мы с вами еще только первым этапом занимаемся реализацией этого проекта, а уже «откапиталина» объездная дорога площадки, уже приступили к подготовительным работам автодороги «Богданово – промплощадка». И я думаю, что в 2015 году мы уже будем иметь действительно нормальную качественную дорогу. Кроме всего этого, мы с вами должны четко понимать, что самое главное, что мы будем иметь, это отчисления в бюджет. А отчисления в бюджет области автоматом за собой несут другой уровень зарплат бюджетникам. Поэтому я и моя семья двумя руками голосуем за реализацию этого проекта. И вас прошу поддержать данный проект. Вам огромное спасибо за внимание.

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Бунцев Виктор Владимирович**. Приготовиться Юскевичу Александру Павловичу.

**Выступление. Бунцев Виктор Владимирович:**

Добрый день всем участникам обсуждений! Тема, которая здесь обсуждается, поднималась и на предыдущих слушаниях, но, тем не менее, говорить об этом нужно. Строительство САЭС-2, которая призвана, как известно, заместить мощности Смоленской атомной станции, ныне действующей станции, которая, начиная с 2022 года, будет выводиться из эксплуатации. Смоленская атомная станция построена на основе реактора типа РБМК. Между проектами ВВЭР-ТОИ и РБМК более 40 лет. За это время и наука, и технологии продвинулись далеко вперед. Особенно это касается всего, что связано с электроникой, то есть системой защиты, управления, контроля, безопасности и т.д. Сейчас на Смоленской атомной станции проходит модернизация блоков с целью увеличения, продления срока их эксплуатации, и самые значительные изменения претерпевает как раз система управления контроля и безопасности. Для того, чтобы привести пусть не новую, но тем не менее успешно действующую станцию к современным стандартам. На САЭС-2 оборудование уже априори будет новым, современным и отвечающим всем требованиям безопасности. Здесь было уже сказано, что реактор ВВЭР-ТОИ не существует в природе. Может быть да, построенной до конца и сданной в эксплуатацию станции с реактором ВВЭР-ТОИ и нет, но реактор ВВЭР-1200, который будет сердцем этой атомной станции, является развитием проекта ВВЭР-1000, а реакторов ВВЭР-1000 - их более десятка на территории России, и они давно и успешно работают. Поэтому опасаться за то, что это реактор, который не имеет опыта эксплуатации из-за того, что таких реакторов нет, я думаю, не совсем верно, не совсем верным считать такое утверждение. Далее. Структура станции САЭС-2 будет двухблочная, как уже было сказано. Это не новый шаг. Также по

двухблочному принципу построены станции РБМК. Также двухблочная структура позволяет уменьшить затраты на строительство особенно того, что касается нынешних объектов, призванных для обеспечения работы блоков. Также наличие водохранилища уже готового тоже серьезно позволит снизить затраты на строительство водохранилища, в своих нынешних границах позволит обеспечить технической водой даже обе станции, если они будут работать параллельно. Также фактор того, что все линии электропередач уже построены, и не нужно строить новые, тоже является фактором в защиту того, что станцию САЭС-2 нужно строить, потому что одно дело построить новые линии на новом месте, а другое дело связать просто между собой линии ныне действующие станции и станций, которые будут построены. Когда станция САЭС-2 будет построена, для современной станции потребуется меньшее количество обслуживающего персонала, чем для ныне действующей. Но этот персонал должен будет обладать соответствующей квалификацией и соответствующим образованием. Где взять такой персонал? Да, в первую очередь на Смоленской атомной станции и взять, поскольку здесь во время работы сформировался коллектив специалистов высокого класса, для которых безопасность и надежность являются первичной потребностью и безусловными критериями работы. Я думаю, что для таких специалистов вряд ли найдется место на станции, которая будет работать на природном газе. Естественно, на этой станции должна будет работать и молодежь, выпускники технических ВУЗов. У нас сейчас в стране не велик престиж технического высшего образования. Как можно его поднять? Самым главным стимулом для этого будет наличие после получения этого образования гарантированной, высокооплачиваемой и интересной работы. Так вот это как раз сможет предоставить нам Смоленская АЭС-2. Поэтому о будущем наших детей, которые сейчас учатся в школе, а в скором времени пойдут в институты и их закончат, тоже надо думать. Поэтому я считаю, что строительство САЭС-2 нужно поддержать. Это нужно нам всем. Я призываю вас к этому. Спасибо.

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Юскевич Александр Павлович**. Приготовиться Пименову Павлу Александровичу.

**Выступление. Юскевич Александр Павлович:**

Здравствуйте, уважаемые товарищи! Представляюсь – являюсь начальником службы безопасности атомной станции уже 16-ый год. Хотелось бы дополнить докладчика. Обычно эта тема остается за кадром, так как она является специфической по поводу обеспечения безопасности от внешних воздействий таких объектов, как атомные электростанции, являющиеся ядерно-опасными. Я вижу здесь знакомые лица. Мы с вами на слушаниях уже здесь встречались. Напомню, что на этот счет существуют определенные нормы и правила, существуют определенные международные обязательства России в рамках МАГАТЭ по обеспечению физической защиты источников неядерных материалов. Так вот эти все нормы и правила транслируются в федеральные законы и доходят до самого последнего пункта хранения ядерного материала. Мы на сегодняшний день обеспечиваем физическую защиту действующей Смоленской станции батальоном внутренних войск, отрядом ведомственной охраны и специфическим подразделением - службой безопасности, которая решает не шпионские задачи, как может показаться из названия, а решает задачи обеспечения

организации строительства инженерно-технических комплексов охраны, взаимодействия персонала с подразделениями охраны и некоторыми специфическими задачами на период чрезвычайных ситуаций: как-то взаимодействие с правоохранительными органами и так далее. В данное время коллектив, который работает на Смоленской станции высокопрофессионален, что подтверждено многократными проверками. Этот же коллектив будет являться основным костяком при организации системы физической защиты вновь сооружаемой станции. А в том, что она будет, я ни на минуту не сомневаюсь, потому что она нужна. Я тут с удивлением услышал слова товарища, который имеет образование физика-ядерщика. Я не знаю, почему, сознательно ли, либо по недомыслию товарищ упустил пару моментов. Во-первых, газ-то сгорит, и он кончился. Правильно? Нет? А количество  $\text{CO}_2$ , поступившего в атмосферу, при этом огромное. А весь мир сейчас борется с парниковыми газами. А ядерное топливо, израсходованное на атомных электростанциях с реакторами РБМК - ВВЭР, как всем известно, плотно занимающимся этой темой физикам-ядерщикам, в первую очередь, является прекрасным сырьем для работы реакторам БН, и на сегодняшний день на Белоярской станции реализуется проект БН-800, которая все то, что мы использовали в качестве своего топлива, продолжает использовать и досжигает, замыкая топливный цикл. Это очень немаловажный фактор. Это надо помнить. И в отличие от газа ядерное топливо, в данном случае, является возобновляемым источником энергии. Предыдущий товарищ сказал уже о высококвалифицированном персонале, который придется уволить, и они пойдут работать в правозащитные организации, потому что физикам-ядерщикам нечего делать на газотурбинной установке. По поводу радиоактивных вещей. У нас на прошлой неделе в городе Десногорске был Николай Николаевич Дроздов, всем известный и, наверно, высокоуважаемый в стране человек, который всю жизнь занимается проблемами живой природы и проблемами экологии. Профессор МГУ, ведущий телепередачи «В мире животных». Он был на наших объектах, и он убедился в том, что у нас фон на работающей станции ниже, чем в Москве, которая одета в гранит. Поэтому радиофобия да, присутствует, но это явление, которое надо преодолевать, в том числе одно из мероприятий, на котором мы с вами сейчас находимся, оно направлено на то, чтобы преодолеть эту боязнь. На сегодняшний день атомная энергетика фактически является безальтернативной. Хотелось бы кому-то считать по-другому, но, к сожалению, оно вот так, а может быть и к счастью. Спасибо. Я закончил.

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Пименов Павел Александрович**. Приготовиться Хоботову Михаилу Александровичу.

**Выступление. Пименов Павел Александрович:**

Добрый день, уважаемые участники «круглого стола»! Я работаю на Смоленской атомной станции в цехе вентиляции. По сути это легкие атомной станции. Ликбез такой небольшой. Система вентиляции представляет из себя общую систему обмена вентиляции, по сути направленной на создание нормальных санитарно-гигиенических условий для пребывания персонала, системы технологической вентиляции, которая предназначена для создания определенных температурных и влажностных условий в помещении, где расположено оборудование, а также для отвода тепла, системы жизнеобеспечения,

противодымная защита, а также прозвучавшая уже ранее система специальной системы вентиляции. Так вот, о системе специальной вентиляции. Это абсолютно надежная система. Все системы, важные для безопасности атомной станции, оборудованы, как правило, 100-процентным резервированием, системой воздухоудаляемой с атомной станции, системой специальной вентиляции, проходят двухступенчатую систему очистки. Что я еще хочу рассказать. По роду своей деятельности я много общаюсь с представителями проектных организаций, «Атомэнергопроект». Так вот я хочу сказать, что степень надежности нового проекта значительно выше чем то, что сейчас мы имеем, хотя за время моей работы, за 15 лет, что я работаю, у нас с ней, в общем-то, никаких проблем. На этом хотел сказать все спасибо вам, до свидания, но по пути у меня, скажем так, выступление господина Ожаровского. Интересно он преподносит материал. Я даже записал себе, позволю процитировать. Он вставляет в свои высказывания «мне кажется», «вы все прекрасно знаете», «я не буду приводить в целом, но они значительно дешевле». А дальше приводятся его умозаключения. По большому счету, это такой большой «фейк». Забрасывается, а дальше вы там обсуждайте, авось заглотят. У меня все. По-моему, это даже не стоит рассматривать то, что говорил господин Ожаровский. Спасибо.

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Хоботов Михаил Александрович**. Приготовиться Федорову Максиму Юрьевичу.

**Выступление. Хоботов Михаил Александрович:**

Добрый день, уважаемые слушатели «круглого стола»! Я, Хоботов Михаил Александрович. Я работаю в настоящее время на атомной станции, но до этого 12 лет возглавлял Администрацию города Десногорска, и буквально на этой станции работаю два месяца, так, наверное, мне есть что сказать жителям Рославльского района. Здесь присутствуют десногорцы, и они никогда не скажут, что я говорю неправду. Что вообще для нас есть атомная станция, для города Десногорска? Господин Ожаровский говорит: «Мы сидим и наблюдаем». Сидя в Петербурге, а мы живем в атомном городе. Так вот это самый высокий уровень жизни населения по Смоленской области. Это самый благоустроенный город. Это город, который имеет самый маленький в области уровень безработицы. Это город, который имеет весь комплекс жилищно-коммунальных услуг. У нас недавно наш губернатор был в Вязме, где открывался новый детский сад, где по рассказам в Вязме впервые за 25 лет открылся новый социальный объект. В городе Десногорске за 10 лет последних открылось таких несколько объектов: это физкультурно-оздоровительный комплекс, это новое здание детской библиотеки, дома детского творчества, здания капитально отремонтированного детской музыкальной школы. Открыто новое здание художественной школы. Это социальные объекты. И это все дает те преимущества, из-за того, что здесь находится атомная станция. И я это чувствую. Есть ли специфика? Да есть специфика. Это естественно. Это специфика та, что можно работать на безопасных по эксплуатации ядерных энергоблоках. Вот это единственная специфика. И когда я любое совещание открывал в наших бюджетных учреждениях: это или детские сады, или детские школы, или учреждения здравоохранения, я всегда говорил, что на атомной станции кто работает, первое и главное для них – это обеспечение безопасности работы блоков. И для нас

с вами, уважаемые бюджетники, хотя мы и не работаем там, но для нас это главное. И от того, какие детки придут в дома работников нашей атомной станции и подрядных организаций, которые работают на самой станции, причесанные, накормленные, бодрые, веселые, от этого зависит непосредственно и настроение самих работников станции. То есть и мы с вами вкладываем лепту непосредственно в безопасную работу энергоблоков. Вот это действительно специфика. И теперь, если мы говорим о строительстве 2-ой очереди, мы отлично понимаем, что это и новые инвестиции, это совершенно новое развитие нашей местной промышленности Смоленской области, если сюда пойдут местные полезные ископаемые. Я уже не говорю о подъеме непосредственно начального, среднего и высшего профессионального образования, потому что уже будут люди для этой стройки. Про налоги здесь уже говорили, то есть это не непосредственно все то, что возможно, будет к нам идти. И один из главных моментов – демография. Наблюдать можно из Санкт-Петербурга. Смоленская область до сих пор не достигла по количеству населения довоенного уровня. А когда мы говорим о таком проекте как САЭС-2, ведь это предусматривает, что молодежь будет в связи с подъемом образования оставаться на месте, и повышение демографии – это естественно. То есть это тоже те плюсы, которые есть. Конечно, здесь выступление господина Ожаровского в этой среде вызывает соответствующий резонанс. Вот я сейчас посмотрел, а что такое вообще «Беллона». Википедия дает, что это богиня войны в древнем Риме. Воевать мы не хотим уже. И еще богиня подземного царства. Кстати, римляне в 1 веке до н.э. от нее отказались и набирали всегда в сотрудники только, будем говорить, не местные кадры. И вы знаете, сомнение еще в том, что центр находится в Норвегии, в той стране, которая, не входя в ЕЭС, объявила нам санкции. И тем более, что он уже был у нас на прошлых слушаниях, на обсуждениях в апреле месяце. Настроение зала понятно, все равно опять сюда, опять сделать. У меня всегда учителя были хорошие, и они спрашивали, если вот такое повторяется, спрашивайте себя, а кому это выгодно. А исходя из этого, кому сейчас это выгодно, в том положении, в котором страна находится, ответа искать не надо, кому это выгодно. Наверняка многие из вас, обучаясь в школе, в прочих учебных заведениях, кто учил научный коммунизм, кто исторический материализм. Вы помните наших классиков. О них сейчас забывают немножко. У них тоже были хорошие вещи. Теория была главного звена. Мы сейчас отлично понимаем, что атомная энергетика является тем главным звеном, которое может вытащить по сути дела всю промышленность России. Это действительно так. Потому что за этим идет и машиностроение, и другие комплексы промышленности. То есть главное звено - энергетика, и вот она все вытащила. Это еще классики учили так. Понятно, что кому-то это не выгодно. Кому-то это не надо. Отсюда, наверное, можно и исходить. За шестидесятилетнюю историю атомная энергетика, конечно, доказала свою эффективность и необходимость. Конечно, были у нас и своего рода риски. Но в тоже время, вы знаете, а что у нас не связано с риском, если вот так разобраться? Что может считаться абсолютно полезным или абсолютно безвредным? И поэтому, наверное, опыт подсказывает, что воспринимать некоторые вещи и явления как абсолютное зло, или абсолютное добро, это ошибочно. Этого не может, наверное, просто быть. Ну тоже, наверное, и с атомной энергетикой. Спасибо.

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Федоров Максим Игоревич**. Приготовиться Степанову Михаилу Павловичу.



**Выступление. Федоров Максим Игоревич:**

Здравствуйте, уважаемые участники общественных обсуждений! Меня зовут Федоров Максим Игоревич. Работаю старшим инспектором отделения профилактики пожаров в 1-ой пожарной части по охране Смоленской атомной станции. Хочу сказать, что ежедневно и в круглосуточном режиме мы проводим мероприятия, которые способствуют недопущению нарушения нормативных актов в области пожарной безопасности. Система контроля за пожарной безопасностью Смоленской атомной станции многоуровневая, так как наряду с нашей организацией контроль за обеспечением пожарной безопасности проводится со стороны и отдела пожарной безопасности, и отдела инспекции, которые являются неотъемлемой частью структурных подразделений атомной станции. На САЭС-2 будут внедрены лучшие в мире системы оповещения об обнаружении и тушении пожара. Также для ее охраны будет построена отдельная пожарная часть. Нельзя не отметить то, что уже многие годы на Смоленской атомной станции не допущено пожаров. И я уверен, что и пожарная безопасность на этом этапе Смоленской атомной станции, и пожарная безопасность на всех этапах строительства и эксплуатации Смоленской атомной станции-2 будет и есть на высшем уровне. Спасибо.

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Степанов Михаил Павлович**. Приготовиться Чугуну Северину Викторовичу.

**Выступление. Степанов Михаил Павлович:**

Добрый вечер, уважаемые слушатели, уважаемые участники круглого стола! Степанов Михаил Павлович, пенсионер, стаж в атомной энергетике более 40 лет, а если сложить стаж всей семьи – это уже за 100 лет. Здесь уже много было сказано о необходимости строительства блоков замещения. Я ветеран атомной энергетике и представляющий ветеранов Смоленской атомной станции, их более двух тысяч и среди работающих еще найдется ветеранов 300-500 человек. Это тоже резерв на ротационные дела, ревизию входного оборудования, на изучение проектной документации. Естественно, сложилась команда, коллектив Смоленской атомной станции, от которого, естественно, будут участвовать в строительстве и эксплуатации блоков замещения. От имени всех ветеранов Смоленской атомной станции, от себя лично, от своей семьи я призываю вас принять единственное необходимое правильное решение и записать в протокол о поддержке этого проекта. Спасибо.

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Чугунов Северин Викторович**. Приготовиться Жабину Сергею Александровичу.

**Выступление (с демонстрацией слайдов). Чугунов Северин Викторович:**

Уважаемые Рославльчане, Дорогие земляки! Так сложилось, что наша жизнь уже более 40 лет неразрывно связана с важнейшей для государства отраслью промышленности, гарантирующей энергетическую независимость страны – это атомная энергетика. Благодаря Нашему труду на карте страны есть мощный источник электроэнергии Смоленская АЭС, а

на карте Смоленщины город-красавец Десногорск! 40 лет - срок более чем достаточно, чтобы оценить прошлое и сделать выводы, а самое главное принять решение о дальнейшей судьбе нашего региона, его развитии, о будущем наших детей и внуков. Что изменилось и произошло за 40 лет в жизни нашего края и как это повлияло на соседние регионы? Построены плотина и водохранилище в болотистых верховьях Десны. Сначала это строительство воспринималось как серьёзная трагедия. Да, пришлось отселить 14 населенных пунктов, но это было менее 1,5 тыс. человек, которые получили благоустроенное жильё и работу, как в самом Десногорске, так и в сельском поселении Богданово, ставшим одним из лучших колхозов области того времени. Но в масштабе центрального региона СССР на реке Десна, одной из самых непредсказуемых рек Средне-русской равнины, государство получило регулируемое водопользование и население городов Брянск, Жуковка, Трубчевск, Чернигов, Шостка, Новгород-Северский, а также северные пригороды Киева позабыли о непредсказуемых затоплениях. Строительство Смоленской АЭС и г.Десногорска в 70-80-е гг. обеспечило около 10 тыс. рабочих мест, которые в первую очередь заняли жители Рославльского района. Именно, благодаря запланированному строительству АЭС на Смоленщине появился в 60-е годы филиал Московского Энергетического Института большое количество молодых смолян получили высшее образование, востребованное в Советском Союзе непосредственно в своем регионе. Огромное количество наших земляков - выпускников СФ МЭИ, техникумов Смоленска трудились на строительстве и работают сейчас на Смоленской АЭС. Благодаря их труду вырос и процветает город Десногорск, безопасно, а это ключевое слово, работает Смоленская АЭС, выдавая каждый час в энергосистему страны 3 млн. кВт электроэнергии. Но вечны только моральные ценности и устои. Техника, как и человек со временем стареет и требует повышенного ухода и заботы. Поэтому здравый смысл, человеческое благоразумие, житейская мудрость, а не только жесткие требования нормативных документов и технических регламентов обязывают нас задуматься о необходимости строительства станции замещения. Что даст нашему краю строительство САЭС-2? Во-первых, новые рабочие места с достойной заработной платой. На первом этапе строительства необходимо по самым скромным оценкам от 5 до 7 тысяч рабочих высококвалифицированных специальностей: строители, арматурщики, бетонщики, сварщики, электромонтажники, монтажники оборудования и трубопроводов, множество других рабочих специальностей. А сколько потребуется инженерно-технического персонала? Работы в учебных заведениях профобразования Смоленщины прибавится очень много, а это гарантированные государственные инвестиции в образование Смоленщины. Но, самое ценное в этом моменте другое – отток молодежи из региона снизится в разы, если не исчезнет совсем! Во-вторых, строительство крупного энергообъекта – это государственная программа инвестиций не только в само строительство, но и в социальную сферу, в развитие инфраструктуры нашего края, а это жильё, больницы, школы, детские сады, оздоровительные центры и библиотеки, дороги, развитие сферы обслуживания, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности всего Смоленского региона. А это ничто иное как забота государства о нас, наших детях, забота о нашем будущем! В третьих, работа мощнейшего энергетического конгломерата позволит Смоленщине на долгие годы перестать быть бюджетно-зависимым регионом. Поступления в областной бюджет увеличатся за счет САЭС-2 как на этапах строительства, так на период эксплуатации станции, а это 50-60 лет. Дорогие земляки

именно сейчас мы должны заложить прочный фундамент для развития нашего края, обеспечить достойную жизнь следующим поколениям, а сделать этого без поддержки государства невозможно. Но и государство, без помощи своих граждан, т.е. без нас не осилит в одиночку решение наших насущных проблем. Поэтому, только всецело поддерживая стратегическую политику государства в области использования атомной энергии мы, как представители атомного региона, способны не только повлиять, но и быть прямыми участниками государственного строительства, результатом которого будет наше благосостояние и могущество страны. Я, как и мои ровесники, на глазах которых строились и росли вместе с нами блоки Смоленской АЭС и высотки Десногорска уверены - САЭС-2 быть! Мы видели, как это было, мы лучше всех знаем как есть сейчас, и сделаем все необходимое, чтобы стало еще лучше! Дорогие земляки, сейчас самое время вспомнить о том, что если живешь на Смоленщине – будь строителем! (Старинка, Уссохи, Самолюбовка, Липовка, Новое Трояново, Старое Трояново, Козловка, Хотеевка, Пятидворка, Тринадцатидворка, Зелёная Роща, Антоновка, Коренёво, Солодовка)

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Жабин Сергей Александрович**. Приготовиться Пришлецовой Евгении Ивановне.

**Выступление. Жабин Сергей Александрович:**

Здравствуйте, уважаемые рославчане, уважаемые жители Рославльского района, слушатели «круглого стола»! Я, Жабин Сергей Александрович, начальник отдела развития обучения Смоленского учебного комбината – тренировочного центра. Опыт работы в атомной энергетике 25 лет. Позвольте представить вам Смоленский учебно-тренировочный центр «Атомтехэнерго». Начну с короткой справки. Смоленский учебно-тренировочный центр «Атомтехэнерго» основан в 1980 г. Через год мы будем отмечать уже 35 лет. Обучение персонала атомной станции в Смоленском учебно-тренировочном центре начато в 1987 г. Но в «лихие» 90-е годы – в 1991 и 1999 годах, несмотря на трудности экономические, были все-таки построены тренажеры для первого энергоблока и для второго. В 2013 году закончен монтаж полномасштабного тренажера для энергоблока № 3 САЭС. Для тех, кто не совсем знает, может быть слышали, полномасштабные тренажеры предназначены для того, чтобы проводить регулярную тренировку персонала блочных щитов управления атомных станций. Весь персонал блочных щитов проходит специализированную подготовку. Он лицензирован и без специальных разрешений Атомтехнадзора не допускается к эксплуатации энергоблоков. Основными направлениями деятельности Смоленского УТЦ «Атомтехэнерго» являются: обучение оперативного и ремонтного персонала атомных станций; обучение пуско-наладочного персонала «Атомтехэнерго» и, естественно, разработка компьютерных обучающих систем, электронных учебных материалов. Для обучения оперативного и ремонтного персонала АЭС в Смоленском УТЦ в настоящее время выполняются два больших проекта по разработке учебно-методических материалов для подготовки персонала Ново-воронежской АЭС-2 и Богусhevской АЭС-1. Для обучения пуско-наладочного персонала «Атомтехэнерго» в 2011-ом и в 2013-ом годах была успешно реализована трехлетняя комплексная программа подготовки пуско-наладочного персонала «Атомтехэнерго» к работам на энергоблоке № 4 Белоярской АЭС с реактором БМ-800, где

сейчас успешно и ведутся заключительные работы по пуску-наладке. В настоящее время мы приступили к реализации следующих двух проектов. Первый проект - это пятилетняя комплексная программа подготовки пуско-наладочного персонала «Атомтехэнерго» к работам на энергоблоках АЭС с реакторами на быстрых нейтронах. Это такие БМ-1200 и СОРБЭ типа «Брест». Второй проект – это подготовка руководителей пуско-наладочных работ «Атомтехэнерго» к работам на пуско-наладочных блоках первом и втором энергоблоках Белорусской АЭС. В Смоленском УТЦ разработана и успешно эксплуатируется в настоящее время система дистанционного обучения персонала, которая позволяет проводить обучение персонала всех восьми филиалов «Атомтехэнерго». Они географически очень сильно разбросаны. Это Балаковский, Нововоронежский, Калининский, Смоленский, Ростовский, Центральный филиал. Это пуско-наладочные филиалы. И два учебных филиала – это Нововоронежский учебно-тренировочный центр и Смоленский учебно-тренировочный центр. Эта система позволяет проводить обучение без отрыва нашего персонала от основного производственного процесса, это от пуско-наладочных работ на АЭС. Для обеспечения безопасной и надежной эксплуатации АЭС в первую очередь необходим высококвалифицированный персонал. С этой целью в Смоленском УТЦ ведется постоянная работа по обучению и поддержанию квалификации инструкторского персонала АЭС и Смоленского УТЦ и методического обеспечения всех разрабатываемых учебно-методических материалов. Инструкторский персонал Смоленского УТЦ обладает большим опытом работы на атомных станциях, в среднем 15 лет, и в среднем 10 лет опыт работы в УТЦ. Инструкторский персонал ежегодно проходит двухнедельную стажировку на действующих энергоблоках АЭС. Для повышения качества и эффективности процесса обучения персонала Смоленского УТЦ разрабатываются электронные учебные материалы. Для использования при дистанционном обучении компьютерные обучающие системы и компьютерные учебные фильмы, в которых используются трехмерные графические модели и видео – аудио сопровождение с реальных объектов атомных станций. Основной задачей пуско-наладочного персонала «Атомтехэнерго» в процессе ввода в эксплуатацию строящегося блока АЭС является качественное выполнение пуско-наладочных работ, в ходе которых обеспечить функционирование системы оборудования энергоблока АЭС в том соответствии с проектом путем контроля качества монтажа оборудования, обеспечения трудоспособности системы электропитания, насосов, задвижек, теплообменников, системы защиты управления реактора и турбины. Основными задачами Смоленского УТЦ «Атомтехэнерго» являются сохранить профессиональные навыки и умения персонала ООО «Атомтехэнерго», подготовить вновь принимаемый персонал к пуско-наладочным работам на строящихся энергоблоках, повысить квалификацию персонала для работы с новым оборудованием и подготовить персонал к наладке энергоблоков на новых проектах. Благодарю за внимание.

**Ведущий.** Спасибо. Слово предоставляется **Пришлецову Евгению Ивановичу.**  
Приготовиться Борщевскому Алексею Владимировичу.

**Выступление. Пришлецова Евгения Ивановна:**

Добрый вечер, уважаемые земляки! Здесь было много выступающих и, в общем-то, все они поддерживают атомную станцию. Они много рассказали, что это такое, для чего она нужна и что мы будем иметь. Конечно, каждый человек хочет жить достойно, в чистом месте. И я думаю, так оно и будет, потому что Десногорск, рословчане знают, как мы живем, как мы там отдыхаем, работаем, и мы не боимся. И вот когда появляются люди, к нам приезжающие на смоленщину и говорят нам, что вы не понимаете, что вы делаете, то становится не то чтобы бы гадко, а тревожно. Таких людей по России много. Они ездят по нашим атомным городкам, рассказывают сказки. Так вот, Андрей Вячеславович, мы с Вами и на прошлых слушаниях в апреле говорили, сидели рядом. Вначале Вы сказали: «На смоленщине ничего не должно быть, только транспортные коридоры». Теперь Вы поете песню нам про газовую станцию. Да не нужна нам газовая станция, если мы решили строить атомную. Мы это решили, и люди нас поддерживают. Это первое. И второе. Чтобы сидящие здесь знали, что такое «Беллона», я сейчас вам зачитаю любопытные сведения, хотя я не люблю по бумажке говорить, но это документ. В 90-х годах модно было называть себя экологом и правозащитником. Сегодня «Беллона» - это группа наемных работников, хватких юристов, журналистов, менеджеров, пиар-технологов, которые называют себя экспертами и предлагают свои услуги противодействию коррупции, защите экологических прав и прав ЛГБГ – сообществу геев, лесбиянок и бисексуалов и так далее. И брать деньги за свои услуги для «Беллоны» совсем не зазорно. Это не я говорю, это говорит Сергей Харитонов – независимый исследователь проблем Атомграда «Сосновый бор», это говорит человек, сам атомщик, но который в 90-х годах очень резко критиковал внутренние процессы отрасли, и не скрывал, что где-то он был не прав, в чем-то он ошибался. Но он, не боясь, говорил всем на уровне Правительства, что нужно что-то менять. И вот сегодня этот человек говорит вот так о «Беллоне». Поэтому задумайтесь, стоит ли Вам ехать на смоленщину и позорить себя и своих родителей. И потом, когда Вы сейчас явитесь в наши газеты Смоленской области, где будете публиковаться, проплачивая за это деньги, я знаю, что Вы платите и немалые, пожалуйста, когда Вы рисуете на берегу водохранилища какую-то с косой фигурку, не пишите, что это из фотоархива Ожаровского, потому что смерть с косой не Вы изобрели, а вообще она физически не существует в каком-то образе, она существует только в мыслях Ваших. Спасибо.

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Борщевский Алексей Владимирович.**  
Приготовиться Тарасовой Эльвире Максимовне.

**Выступление. Борщевский Алексей Владимирович:**

Борщевский Алексей Владимирович, депутат Городского совета города Рославля. Дополню предыдущего оратора по поводу публикаций в прессе. Я недавно смотрел на сайте «Беллоны», там уже лежит отчет о сегодняшних обсуждениях, там уже мы в прошедшем времени. Это к вопросу о том, что Андрей нам предлагал пообсуждать в форме беседы, т.е. мы еще не начали беседу, а Вы уже за нас все решили. А по поводу строительства станции хочется для рославльчан, для горожан и для жителей района привести тезисно ситуацию. Вспомните 70-е годы, когда в Рославле стали строить РАЦ – наш завод, какое мощнейшее

развитие получил наш регион, Рославль, в частности, и Рославльский район. И обратите внимание на то, когда наш завод перестал работать, то есть на данный момент, в каком печальном мы находимся положении. И думаю, здесь сам собой напрашивается вывод, что вторую очередь Смоленской станции нужно строить обязательно, и всякие возражения потусторонних для нас личностей мы не примем, потому что они не имеют под собой никаких веских оснований. Ряд специалистов, которые работают уже давно над этим проектом, подтвердили его состоятельность. На этом спасибо. Все.

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Тарасова Эльвира Максимовна**. Приготовиться Кадочниковой Светлане Витальевне.

**Выступление. Тарасова Эльвира Максимовна:**

Приветствую участников «круглого стола»! Буду кратка. Хочу сказать, что атома бояться не надо, но относиться к нему надо все-таки серьезно. Ведь атом это мизерная частица, в которой скрыта колоссальная энергия и с которой связаны крупнейшие достижения. Но одно из них – это атомная станция, энергия которой дает толчок развитию разных отраслей промышленности. И это, в свою очередь, положительно сказывается на социально-экономическом развитии регионов. И все-таки я сознаю, что наше будущее без атомных станций представить невозможно. В том случае, конечно, если мы надеемся на будущее, которое станет лучше, чем сейчас, а иначе, по-моему, не имеет смысла жить. Поэтому я выступаю за строительство АЭС-2 при соблюдении всех необходимых норм экологической безопасности. А экологическая безопасность у нас на станции на очень высоком уровне. И все это благодаря слаженной, командной работе профессионалов Смоленской АЭС. Спасибо вам.

**Ведущий.** Спасибо. Приглашается **Кадочникова Светлана Витальевна**. Приготовиться Сафронову Максиму Анатольевичу.

**Выступление. Кадочникова Светлана Витальевна:**

Здравствуйте, уважаемые участники обсуждений! Хочу с вами поговорить. Я из семьи энергетиков. И мама, и папа у меня работали на атомных станциях. Сначала на Белоярской атомной станции, потом на Смоленской. И я, конечно, с детства видела, о чем они разговаривают, как они живут, как они относятся к своей профессии. А знаете, как это было? В доме постоянно были люди, которые любили свою профессию. Они гордились тем, что делают. А еще я видела, как они болеют за каждый свой рабочий день, сколько сил тратят на то, чтобы выучить, узнать что-то новое. Какие удивительные журналы появлялись в доме с техническими картинками. Они постоянно учились. Я и сейчас, уже придя работать на Смоленскую АЭС, я вижу, сколько сил и средств предприятие тратит на поддержание квалификации своих работников, сколько сил и средств тратят на то, чтобы им социально жилось благополучно, сколько всего хорошего строится для региона руководством Смоленской АЭС и сколько добрых дел совершается вокруг. Теперь, уже являясь работником Смоленской АЭС, занимаясь социальной работой, я общаюсь по работе со многими людьми и вижу, что, даже уйдя на пенсию, они заботятся о предприятии. Они

спрашивают, как, что, какие новые свершения, какие новые победы, как отслеживают каждый шаг развития атомной отрасли. Им это интересно. Это высочайшие профессионалы. Это удивительные люди, руками которых выполняется такая сложная работа, которые сумели обуздать такой трудный, такой управляемый теперь уже атом. Поэтому мне хочется сказать, что я за атомную энергетику, за развитие жизни региона и за то, чтобы она строилась, процветала, а высокопрофессиональные специалисты работали в ней.

**Ведущий.** Спасибо. Уважаемые участники общественных обсуждений! Мы не укладываемся в отведенное время проведения «круглого стола» по материалам обоснования лицензии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2». Осталось два выступающих. Поэтому предлагается заслушать их и затем дать возможность выступить тем, кто будет отвечать на вопросы. А затем приступим к проведению «круглого стола» по материалам обоснования лицензии «Размещение энергоблока № 2 Смоленской АЭС-2», который запланирован на 17 часов.

Приглашается **Сафронов Максим Анатольевич**. Приготовиться Журавлевой Анне Алексеевне.

*Сафронов Максим Анатольевич в зале отсутствует.*

**Ведущий:** Сафронова я не вижу, поэтому слово предоставляется Журавлевой Анне Алексеевне, последней в списке записавшихся. Журавлевой нет. Значит выступающие все, поэтому продолжим нашу работу.

*Журавлева Анна Алексеевна в зале отсутствует.*

**Ведущий:** Мы заслушали всех участников, подавших заявки на выступления в установленном порядке и переходим к ответам на вопросы, поступившие в письменном виде от участников и наблюдателей «круглого стола» согласно регламенту. Для ответов на вопросы приглашается **Мещеряков Дмитрий Станиславович**, представитель ОАО «Атомэнергопроект». Пожалуйста.

**Мещеряков Дмитрий Станиславович:**

**Вопрос:** С площадки Смоленской АЭС-2 предусмотрен сброс воды в размере 700 куб. м в час с одного блока. В каком месте Десногорского водохранилища будет проложен трубопровод продувки? (автор вопроса – **Азаренко Павел Михайлович**).

**Вопрос:** В каком месте Десногорского водохранилища предусмотрено строительство насосной станции площадки САЭС-2 для восполнения потерь из системы основной охлаждения воды? (автор вопроса – **Азаренко Павел Михайлович**).

**Ответ:** Вопросы хорошие, но пока преждевременные, потому, что сейчас мы рассматриваем материалы обоснования лицензии на стадии ОБИН (обоснования инвестиций), то есть были проведены предпроектные изыскания по выбору площадки из трех альтернативных. В каком месте Десногорского водохранилища будет проложен трубопровод и где будет насосная станция – это будет уже определено по результатам

изысканий, которые проводятся сейчас на стадии проект, будет сформирован генеральный план и обозначены места, где будет насосная станция и где будет трубопровод.

**Ведущий:** Для ответов на вопросы приглашается **Серегин Андрей Владимирович**, главный инженер проекта Смоленской АЭС-2. Приготовиться Краснову Игорю Михайловичу.

**Серегин Андрей Владимирович:**

**Вопрос:** Где планируется отвал грунта со стройплощадки САЭС-2? (автор вопроса – **Алейников Андрей Николаевич**).

**Вопрос:** Где планируется строительство рабочего городка? (автор вопроса – **Алейников Андрей Николаевич**).

**Ответ:** По этим двум вопросам, как предыдущий мой коллега уже сказал, мы находимся только на стадии предпроекта, мы сейчас рассматриваем материалы ОБИНа. Данное размещение будет на стадии «П», когда будет сформирован генеральный план. Это что касается отвала грунта и строительства рабочего городка.

**Вопрос:** Куда будет выходить временная канализация со стройплощадки САЭС-2? (автор вопроса – **Алейников Андрей Николаевич**).

**Ответ:** Сейчас всем известно, у всех есть дачи, есть такое понятие как септики, которые могут применяться для 500 и даже 1000 человек, поэтому в проекте, когда мы будем это реализовать, это тема будет рассмотрена.

**Вопрос:** Радиоактивные отходы. В разделе 3 МОЛ (Книга 1, листы 11-17) представлены сведения о радиоактивных отходах, деятельность по обращению с которыми планируется осуществлять. Там сообщается: Объем РАО, подлежащих захоронению, составляет не более 44,5 м<sup>3</sup>/год с одного блока (без учета радиационно-загрязненного оборудования и инструментов, образующихся в результате ремонта и работ по техобслуживанию). Какое количество радиоактивных отходов будет образовываться в результате ремонта и работ по техобслуживанию? Какое именно радиационно-загрязненное оборудование будет образовываться? Предполагается ли возможность, к примеру, замены парогенератора элементов ГЦНА или иного оборудования первого контура? Если да, то какое количество РАО при этом образуется и что именно с этими РАО предполагается делать? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** В Таблице 3.1 (листы 12-17) «Радиоактивные отходы, поступающие на переработку, м<sup>3</sup>/год с блока» не указан предполагаемый изотопный состав и не для всех типов отходов указана удельная активность радиоактивных отходов. С чем это связано? Каковы оценки изотопного состава и удельной активности РАО, указанных в Таблице 3.1? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** По Ф3-190 кондиционированные РАО должны передаваться в распоряжение ФГУП «НО РАО» на возмездной основе. Какова оценка стоимости передачи ФГУП «НО РАО» 44,5 м<sup>3</sup> отходов Смоленской АЭС-2? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** Проведены ли оценки себестоимости 1 кВтч электроэнергии, производимой энергоблоком Смоленской АЭС-2? Если да, кто и когда произвёл эти оценки и как с ними можно ознакомиться? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).



**Вопрос:** Обращение с отработавшим ядерным топливом. В разделе МОЛ 4.3.4 «Обращение с отработавшим ядерным топливом» (Листы 44-46) отсутствует важная для оценки воздействия информация. Какое количество отработавшего ядерного топлива будет образовываться в течение года эксплуатации энергоблока? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** Куда именно, на какой объект будет вывозиться ОЯТ после нахождения в бассейне выдержки? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** Определена ли концепция обращения с ОЯТ Смоленской АЭС-2 (хранение, захоронение, переработка)? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** Планируется ли использования МОКС топлива на Смоленской АЭС-2, если да, то как будет отличаться обращение с обычным ОЯТ и ОЯТ МОКС? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** Очень низкоактивные отходы. В разделе МОЛ 4.3.5.1 (лист 46, Книга 1) упомянут пункт захоронения (ПЗ) очень низкоактивных отходов (ОНАО). Сообщается, что для захоронения отходов выбраны два способа: организованное захоронение отходов, упакованных в мягкие контейнеры с верхним люком и вкладышем типа МКР-1,250 Л4; захоронение отходов в навал, упакованных в мешки или полимерную пленку (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** Прошу указать характеристики (материал, объём, срок эксплуатации) упомянутых мягких контейнеров, мешков и полимерной плёнки (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** Является ли материал мягких контейнеров, мешков и полимерной плёнки барьером для проникновения радионуклидов в окружающую среду? Если да, каковы его характеристики (проницаемость, срок эксплуатации)? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Ответ:** Из поступивших двадцати вопросов три было Алейникова Андрея Николаевича, остальные Ожаровского Андрея Вячеславовича. Что касается ответов на вопросы господина Ожаровского. Мы сегодня все уже все услышали. Мое мнение только одно – здесь, в основном, речь идет о хранении радиоактивных отходов, то есть намек на то, что мы будем хранить радиоактивные отходы у себя. Но я могу ответить на Ваш вопрос, господин Ожаровский, что у нас есть Национальный оператор, который будет вывозить радиоактивные отходы со станции. Что касается себестоимости, эти вопросы непонятно почему задаются, но вы можете к нам официально обратиться, и мы на них ответим. Что касается себестоимости 1 кВтч – 104,59 (копеек) – эта сумма озвучена в разделе 10.2.5. МОЛа. У меня все.

*Заказчиком намечаемой деятельности направлен дополнительный письменный ответ на вопросы Ожаровского Андрея Вячеславовича согласно статье 8.5.2 «Регламента организации и проведения общественных обсуждений материалов обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока №2 Смоленской АЭС-2» в форме «круглого стола»», предусматривающей возможность получения письменного ответа на вопросы в случае, если не будет дан устный ответ во время работы «круглого стола» (Письмо ПКФ «Концерн Росэнергоатом» от 26.09.2014 №9/Ф20/1/4661 - приложение №7 к настоящему протоколу).*

**Ведущий:** Для ответов на вопросы приглашается **Краснов Игорь Михайлович**, приготовиться Петрову Андрей Ювенальевичу.

**Краснов Игорь Михайлович:**

**Вопрос:** В Таблице 3.1 (листы 12-17) «Радиоактивные отходы, поступающие на переработку, м3/год с блока» в графе «Опасные свойства отхода» для всех типов отходов (даже для среднеактивных и высокоактивных отходов) указано: «отсутствуют» (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** В Таблице 3.1 (листы 12-17) Радиоактивные отходы, поступающие на переработку, м3/год с блока в графе «Опасные свойства отхода» для всех типов отходов (даже для среднеактивных и высокоактивных отходов) указано: «отсутствуют». Что означает утверждение об отсутствии опасных свойств у радиоактивных отходов? На чём основывается это утверждение? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Ответ:** Проектировщик указал, что опасность РАО отсутствует с точки зрения взрыво- и пожароопасности. Опасность РАО действительно отсутствует т.к. в приказе МПР Российской Федерации от 15.06.2001 № 511 "Об утверждении Критериев отнесения опасных отходов к классу опасности для окружающей природной среды" указано, что класс опасности отходов устанавливается по степени возможного вредного воздействия на окружающую природную среду при непосредственном или опосредованном воздействии опасного отхода на нее, а так как по действующему законодательству Российской Федерации взаимодействие радиоактивных отходов с окружающей средой должно быть исключено системой физических барьеров, то, соответственно, и записано «опасность отсутствует».

**Ведущий:** Для ответов на вопросы приглашается **Петров Андрей Ювенальевич**, подготовиться **Медведев Александр Александрович**.

**Петров Андрей Ювенальевич:**

**Вопрос:** Социальная ответственность. На общественных слушаниях в мае выступила Аврамова Ирина Юрьевна, глава Богдановского сельского поселения, на территории которого была построена первая САЭС и планируется строительство второй атомной электростанции. Она сообщила о бедственном социально-экономическом положении жителей Богдановского сельского поселения, часть из которых были переселены из своих домов из-за строительства АЭС. Какие меры предпринимаются для улучшения социально-экономического положения жителей Богдановского сельского поселения? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Вопрос:** Входит ли Богдановское сельское поселения в какие-либо программы для муниципалитетов, на территории которых расположены объекты использования атомной энергетики? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Ответ:** Действительно, в мае глава Богдановского сельского поселения Аврамова Ирина Юрьевна была здесь на трибуне, она, в целом, поддерживала сооружение второй очереди Смоленской АЭС-2, вместе с тем, высказала ряд проблемных вопросов для сельского поселения. Я, как директор Смоленской атомной станции, а также являясь депутатом областного законодательного собрания, встретился в Богданово с Ириной Юрьевной. Мы обсудили круг вопросов, которые сегодня стоят перед поселением, а это, если помнят присутствующие здесь, вопросы ремонта трубопровода питьевой воды, ремонта

ливневых колодезев, и самый главный вопрос, который задавался – это решение вопроса о начале сооружения дороги Богданово-Десногорск. На текущий момент, не буду вас перегружать хронологией, все вопросы в части ремонта системы водоснабжения в сельском поселении решены. Решен самый главный вопрос – вместе с администрацией Смоленской области были определены финансовые ресурсы для начала важного проекта – сооружения дороги Богданово-Десногорск. На сегодняшний момент поведены конкурсные процедуры, определен подрядчик, выделено 98 млн. рублей и, как уже здесь было сказано, работы в этом направлении начаты. Хочу сказать, что Богдановское сельское поселение входит в состав Рославльского района, администрация которого здесь присутствует. Конечно, Смоленская атомная станция, «Концерн Росэнергоатом» активно ведет взаимодействие с Рославльским районом по продвижению социальных программ для Рославльского района в целом.

**Ведущий:** Для ответов на вопросы приглашается Первый заместитель губернатора Смоленской области **Медведев Александр Александрович**.

**Медведев Александр Александрович:**

**Вопрос:** Известны ли разработчикам МОЛ прогнозы снижения поставок российского природного газа в Беларусь и в Евросоюз через Смоленскую область? (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Ответ:** Добрый день уважаемые участники общественных обсуждений! Мне поступило два вопроса, на которые я постараюсь популярно ответить. Если смотреть новости вчерашнего дня, состоялись переговоры Ангелы Меркель с Путиным на предмет гарантий России о поставке энергоносителей в Европу согласно контрактных обязательств, которые подписаны не на пять лет и не на десять. Сегодня более надежной и стабильной транспортной системы как «Ямал-Европа», которая идет через Смоленскую область нет, и ни в какую политику пока еще не включена. Это первое. Второе. Вытекает вопрос о снижении поставок. Да, на сегодняшний день снижение поставок есть. За счет чего? За счет того, что сегодня от Торжка до Беларуси идут колоссальные ремонтные работы по обеспечению системы надежности трубопроводов. Проводится диагностика, и полностью меняются участки не в 1-2 километра, а в 20-25 километров трубопровода. Естественно, идет снижение объемов, пока еще нет высокого сезона, снижение поставок происходит. Сегодня полностью построен комплекс перекачки, дано согласие на шестую нитку трубопровода. Снижение поставок – это естественно, так как есть какие-то сезонные колебания, другие колебания, но сегодня Европа очень плотно сидит на российском газе, и нет никаких предпосылок к тому, что от него откажется.

**Вопрос:** Возможные альтернативы. В разделе МОЛ 4.1.3 «Описание альтернативных вариантов энергоснабжения региона» (Лист 19, Книга 1) из рассмотрения возможных альтернативных вариантов энергоснабжения региона исключен вариант сооружения электростанции, использующий природный газ, в частности с паро-газовыми установками (ПГУ). Строительство таких электростанций стоит значительно дешевле, чем сооружение АЭС, их КПД значительно выше КПД АЭС, электроэнергия, производимая ТЭС с ПГУ при учёте всех прямых и косвенных расходов (добыча, транспортировка сырья, обращение с отходами) обходится потребителю дешевле, сооружение ТЭС с ПГУ занимает значительно

меньше времени, ТЭС с ПГУ может участвовать в производстве тепловой энергии для промышленных предприятий и крупных городов, например, областного центра. Кроме того, через Смоленскую область проходит несколько газопроводов, в том числе экспортный газопровод в ЭС, был реализован в Калининградской области (Калининградская ТЭЦ-2, электрическая мощность 900 МВт, тепловая мощность 680 Гкал/ч). Для обоснования отказа от рассмотрения варианта сооружения станции замещения, работающей на природном газе в МОЛ (Лист 19, Книга 1) утверждается: «Ограничения по использованию газа на новых электростанциях для производства электроэнергии диктуются ресурсными условиями, высокими и постепенно растущими ценами газа на мировом рынке и стремлением увеличить его экспорт. Какой именно государственный орган и каким именно документом ввёл упомянутые «ограничения по использованию газа на новых электростанциях для производства электроэнергии?» (автор вопроса – **Ожаровский Андрей Вячеславович**).

**Ответ:** Хочу сказать, как человек, который отработал пять лет в органах регионального надзора, что такое станция, работающая на чистом природном газе. Во-первых, сегодня это тоже далеко не безопасный вариант, потому что к станции должен подойти магистральный газопровод, а не газопровод высокого давления, давление в газопроводе должно быть не менее 70 атмосфер со всеми вытекающими делами – с ГРС, с обслуживающим персоналом, с охранными зонами, с колоссальным отчуждением земли под магистральный газопровод. Более того, у нас, по-своему очень уникальный регион по газотранспортным системам. Газотранспортная система нашего региона фактически обеспечивается за счет газотранспортной системы Северо-запада – «Петербургтрансгаз», раньше был «Лентрансгаз». А совсем рядом, буквально в нескольких километрах, находится газотранспортная система «Мострансгаз», которая находится в Брянске и идет вплоть до Кубани. Но дело в том, что исторически газ Смоленскую область пришел со стороны Брянска через Рославль и сегодня, чтобы обеспечить такие мощности генерации, иначе невозможно сидеть на одном источнике газа, нужно создавать мазутохранилище, либо создавать колоссальное количество запасов углей, т.к. на чистом газу станций, как правило, нет. Должна считаться вся система и если считать суммарной мощности такую станцию, то это надо переделать все, начиная практически от Уральского региона. Нужно перенастроить всю систему, сложившихся потребителей, которые тоже есть, и генерации, и крупнейшие химические производства - потребителей газа. Это все очень, очень сложно. Могу сказать для примера - сегодня есть большой инвестор с миллиардами инвестиций, может не как атомная станция, но тоже около десяти миллиардов инвестиций – это завод по производству геопротеина. Это суперкорм для животных, добавка делается из природного газа. Необходимо 50 МВт электрической мощности и сотни миллионов кубических метров газа в год. На сегодняшний день проблематично обеспечить один источник, нужно делать два независимых газопровода. Более того, если генерацию делать на чистом газу, если вы думаете, что газ – это безвредный выхлоп, то напрасно вы так думаете, Могу сказать, что у нас от Смоленской ГРЭС в радиусе практически 30 километров обнаруживаются пятна серы. Более того, есть такой тяжелый металл – ртуть и масса других составляющих, чтобы никто не думал, что это совсем безобидно. Еще, газ является невозобновляемым источником энергии. К нему нужно относиться очень бережно. Если мы хотим все сжечь и оставить после себя выжженное поле, то это можно сделать. Сегодня можно сказать одно – это одна из основных

валютных выручек страны – это газ и углеводороды. И сегодня то, что делает «Росатом» далеко не ново. Я буквально три недели назад был на международном форуме во Франции и могу сказать, что французы не отказываются от атомной энергетики и у них станции расположены в более густонаселенных районах, не так как у нас. Да, газ является альтернативным источником энергии, но он далеко не безвреден. И еще есть элемент рыночной составляющей. Мы с вами в рынок вошли, но это не значит, что наша электроэнергия может быть конкурентоспособной. Сегодня стоимость газа, к сожалению было объявлено, что у нас энергоносители были, должны быть равными по конкурентоспособности с Европой, и в топливном балансе большой генерации мы увидим все больше и больше применение угля, увеличение золоотвалов и всего прочего. Если раньше было 95% газа и 5% угля, то сегодня 15% угля, остальное газ. Сегодня мы встречались с руководителем департамента энергетики, доля угля будет увеличиваться до 25%, потому, что уголь с газом получается и КПД хороший и экономика хорошая, потому что уголь становится дешевле газа. Я хочу сказать одно – человечество идет вперед и если есть какие-то риски, то эти риски должны быть всегда обоснованы. Полностью идеальных технических безопасных устройств в мире просто пока не существует. И если смотреть гипотетически, то можно прицепиться и к водопроводному крану, сказать, что он небезопасен и для семьи и даже для соседей. А то, что мы сегодня видим, а информацию дают и проектные институты, институты ядерной безопасности и при Ростехнадзоре научно-исследовательские институты, все говорит о том, ресурс безопасности и ресурс надежности обеспечен. Я так думаю, что атомной станции быть, а что касается газа, газ будет заведен на пуско-резервную электростанцию, которая будет находиться в том же Богданово. Спасибо.

**Ведущий:** Итак, мы заслушали запланированный доклад, предоставили слово всем желающим, ответили на все поступившие вопросы.

Таким образом, общественные обсуждения в форме «круглого стола» материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока №1 Смоленской АЭС-2» объявляются состоявшимися. В обсуждениях приняли участие на данный момент времени 392 человека.

По итогам рассмотрения и обсуждения материалов обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока №1 Смоленской АЭС-2» Заказчиком будут учтены высказанные сегодня предложения и замечания участников «круглого стола» по обеспечению экологической безопасности.

По итогам «круглого стола» будет подготовлен протокол. Любой участник «круглого стола» вправе ознакомиться с протоколом с 28 сентября по 2 октября 2014 г. включительно и подписать его, а в случае если к протоколу имеются какие-либо замечания, изложить их письменно в специально приложенном для этого к протоколу листе разногласий.

Место размещения протокола «круглого стола» для его подписания – Смоленская область, г. Рославль, пл. Ленина, д. 1, приемная администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области.

Места ознакомления с протоколом «круглого стола» также:

— Смоленская область, г. Десногорск, 2-й макрорайон, холл 1-го этажа  
Центральной библиотеки,  
на официальном сайте Администрации муниципального образования «Рославльский район»  
Смоленской области.

По истечении срока для ознакомления с протоколом, протокол «круглого стола»  
утверждается постановлением Главы муниципального образования «Рославльский район»  
Смоленской области.

Благодарю всех за проделанную работу!

## **Приложения:**

1. Список участников общественных обсуждений в форме «круглого стола» по материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2» на 6 листах (приложение № 1).
2. Список наблюдателей общественных обсуждений в форме «круглого стола» по материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2» на 41 листе (приложение № 2).
3. Список участников общественных обсуждений в форме «круглого стола» по материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2», подавших заявки на выступление и вопросы на 7 листах (приложение № 3).
4. Заявки граждан и организаций на участие в общественных обсуждениях в форме «круглого стола» по материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2», и письменные вопросы на 20 листах (приложение № 4).
5. Презентационные материалы докладчика и выступивших участников на общественных обсуждениях в форме «круглого стола» по материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2» на 34 листах (приложение № 5).
6. Регламент и повестка дня общественных обсуждений в форме «круглого стола» по материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2» на 10 листах (приложение № 6).
7. Официальное письмо с ответами на вопросы участника общественных обсуждений в форме «круглого стола» по материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2», которые не были даны в ходе его проведения на 4 листах (приложение № 7).
8. Лист разногласий к протоколу общественных обсуждений в форме «круглого стола» по материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2» на 1 листе (приложение № 8).
9. Магнитный носитель с аудиозаписью общественных обсуждений в форме «круглого стола» по материалам обоснования лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии «Размещение энергоблока № 1 Смоленской АЭС-2» (приложение № 9).