



**Контрольно-ревизионная комиссия муниципального образования  
Рославльское городское поселение Рославльского района Смоленской  
области**

---

216500, Смоленская область, г. Рославль, ул. Заслонова д.2, каб.18, т. 848134 6-41-97, e-mail krkgroslavlya@mail.ru

от 24.11.2016 года № 3

Главе муниципального образования  
«Рославльский район» Смоленской  
области  
В.М.Новикову

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ**

В соответствии с Планом работы Контрольно-ревизионной комиссии муниципального образования Рославльского городского поселения Рославльского района Смоленской области на 2016 год (п. 2.2) проведено контрольное мероприятие «Проверка правильности и эффективности использования средств бюджета Рославльского городского поселения, предусмотренных на реализацию МП «Развитие улично-дорожной сети и транспортного обеспечения муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области на 2014-2016 годы (подпрограмма 1)» на объекте: Комитет Жилищно-коммунального хозяйства Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области.

По результатам которого, выявлены следующие нарушения:

1. В нарушение п.9 раздела 4 решения Совета депутатов от 28.03.2014 №12, в Реестр муниципального имущества (далее Реестр) не внесены изменения на основании постановления Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области от 11.06.2014г №1391 (количество дорог в Реестре на 101 дорогу меньше, чем утверждено в перечне автомобильных дорог Рославльского городского поселения Рославльского района Смоленской области (далее — Перечень)). Протяженность улично-дорожной сети Рославльского городского поселения в рамках муниципальной программы «Развитие улично-дорожной сети и транспортного обеспечения муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области на 2014-2016 годы составляет 227,1 км, что не соответствует протяженности в Перечне автомобильных дорог Рославльского городского поселения (223,1км), утвержденном постановлением Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области от 11.06.2014 №1391, так и в Реестре муниципального имущества Рославльского городского поселения (176,2 км).

2. В нарушение п.4 Приказа Минэкономразвития России от 30.08.2011 №424 «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления

реестров муниципального имущества», состав сведений включающихся в раздел 1 Реестра не соответствуют вышеназванному приказу.

Внести в порядок следующие изменения:

1. Пункт 7.6 изложить в редакции:

«По результатам оценки эффективности реализации муниципальной программы могут быть сделаны следующие выводы:

- эффективность снизилась по сравнению с предыдущим годом, но плановые показатели выполнены;
- эффективность снизилась по сравнению с предыдущим годом, плановые не показатели выполнены;
- эффективность находится на уровне предыдущего года, плановые показатели выполнены;
- эффективность находится на уровне предыдущего года, плановые показатели не выполнены;
- эффективность повысилась по сравнению с предыдущим годом но плановые показатели не выполнены;
- эффективность повысилась по сравнению с предыдущим годом плановые показатели выполнены .

Вывод по результатам оценки эффективности отражается в таблице 4.»

Пункт 7.10 изложить в редакции:

«Оценка эффективности муниципальной программы является низкой в следующих случаях:

- не достижения плановых показателей за 1 год реализации программы;
- не достижения плановых показателей и снижения эффективности по сравнению с предыдущим годом.

В случае если оценка эффективности муниципальной программы низкая, Рославльское Финуправление и Комитет экономики и инвестиций вносят предложение Главе муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области о сокращении, начиная с очередного финансового года, бюджетных ассигнований на реализацию муниципальной программы, приостановлении реализации или досрочном прекращении ее реализации.»

2. Пункт 3.2.2 Порядка после абзаца:

«Сведения о целевых показателях реализации муниципальной программы отражаются по форме согласно приложению 2 к настоящему Порядку.»

дополнить следующим абзацем:

«Работы выполняемые и услуги оказываемые для исполнения программы заказчиками которых могут выступать администратор, ответственный исполнитель и исполнитель муниципальной программы (подпрограммы) в обязательном порядке отражаются как целевые показатели.

Виды работ и услуг чья стоимость за единицу различается более чем на 20% должны отражаться как отдельные целевые показатели.»

3. Пункт 3.2.2. Порядка после абзаца:

«При описании ожидаемых конечных результатов реализации муниципальной программы необходимо дать развернутую характеристику планируемых

изменений (конечных результатов) в сфере реализации муниципальной программы.»

дополнить абзацами следующего содержания:

«В случае если одной из целей программы (подпрограммы) является содержание какого либо объекта целевым показателем не может быть любая измеримая характеристика объекта за исключением случая когда норма выполняемых работ на единицу характеристики объекта используемой в качестве целевого показателя не закреплена в нормативном документе.

В случае если одной из целей программы (подпрограммы) является содержание группы объектов их количество может быть целевым показателем в только в случае полной идентичности объектов.»

4. Дополнить пункт 7.5 Порядка следующими абзацами:

«Для оценки эффективности использования средств (только по целевым показателям на изменение которых выделяется финансирование) применяется разница между изменением доли исполнения целевого показателя и доли использования денежных средств.

- За каждый процент превышения доли исполнения целевого показателя над долей использования денежных средств к бальной оценке целевого показателя прибавляется 1 балл.

- За каждый процент превышения доли использования денежных средств и над долей исполнения целевого показателя от бальной оценки целевого показателя отнимается 1 балл.

- При получении отрицательного значения оно в обязательном порядке прибавляется к общей сумме бальной оценки исполнения программы (подпрограммы).

Максимальная бальная оценка по показателю оценивающему выполнение работ оказание услуг заказчиками которых могут выступать администратор, ответственный исполнитель и исполнитель муниципальной программы (подпрограммы) без учета оценки эффективности использования средств составляет 30 баллов.

Максимальная бальная оценка с учетом оценки эффективности использования средств составляет 100 баллов.»

5. Дополнить пункт 3.2.2 Порядка следующим:

«Доля работ и услуг исполнение которых не может быть отражено в качестве целевого показателя в общей сумме финансирования программы(подпрограммы) отражается в качестве целевого показателя в обязательном порядке. Максимальное значение данного показателя не может превышать 15%.»

С учетом вышеизложенного и на основании статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области предлагается следующее:

1. Привести Реестр муниципального имущества Рославльского городского поселения в соответствие Перечню автомобильных дорог Рославльского городского поселения в части количества и протяженности, автомобильных дорог.
2. Внести изменения в Порядок принятия решения о разработке муниципальных программ Рославльского городского поселения Рославльского района Смоленской области, их формирования, реализации и проведения оценки эффективности утвержденного постановлением Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области от 23.10.2013 № 2489 в части выявленных недостатков.

О результатах рассмотрения настоящего представления и принятых мерах необходимо проинформировать Контрольно-ревизионную комиссию муниципального образования Рославльское городское поселение Рославльского района Смоленской области в письменной форме в течение одного месяца со дня получения настоящего представления.

Председатель  
Контрольно-ревизионной  
комиссии

В.Л.Антошкин