



**Контрольно-ревизионная комиссия муниципального образования
Рославльского городского поселения Рославльского района Смоленской
области**

21216500, Смоленская область, г. Рославль, ул. Заслонова д.2, т.848134 6-41-97, e-mail:krkgroslavlya@mail.ru

Заключение по результатам финансово-экономической экспертизы проекта
решения Совета депутатов Рославльского городского поселения «Об
установлении тарифов на перевозки пассажиров автомобильным транспортом в
городском сообщении»

г. Рославль

от 23 ноября 2015 года № 22

Основание для проведения финансово-экономической экспертизы: п.7 ч.2 ст.9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований», Положение «О Контрольно-ревизионной комиссии муниципального образования Рославльское городское поселение Рославльского района Смоленской области».

Срок представления: проект решения для проведения экспертизы представлен в Контрольно-ревизионную комиссию 17 ноября 2015 года.

Сроки проведения финансово-экономической экспертизы: с 17.11.2015 по 23.11.2015 года.

Нормативно-правовая основа экспертизы включает в себя:

- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Постановление правительства РФ от 30.12.12 №1484 «Об утверждении правил определения количества пассажиров для целей расчета страховой премии по договору обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров»
- Указание Минавтотранса РСФСР от 30.05.1984 № 60-ц «О нормах затрат на техническое обслуживание и текущий ремонт автомобилей и автобусов»;
- Временные нормы РД 3112199-1085-02 от 04.04.2002 г с изменениями и дополнениями;
- Положение о Контрольно-ревизионной комиссии муниципального образования Рославльского городского поселения Рославльского района Смоленской области утвержденном решением Совета депутатов

Рославльского городского поселения Рославльского района Смоленской области 20.12.2013 г. № 49.;

- Порядок расчета показателей планового расчета по перевозке пассажиров на городских маршрутах утвержденное Директорами МУП «Городское ПАТП №1» и МУП «Городское ПАТП №3» 02.11.2015 г.

В ходе проведения экспертизы представленного проекта установлено:

1. В нарушение пункта 2 Рекомендаций предусмотренных Представлениями КРК от 07.09.2015 г. №9 и №11 в части указания источников показателей расчета в «Порядке расчета показателей планового расчета по перевозке пассажиров на городских маршрутах» (далее Порядок расчетов) нормативными правовыми актами подтверждаются следующие показатели:

- Среднестатистический пробег шин до списания (подтвержден Временными нормами РД 3112199-1085-02 от 04.04.2002 г с изменениями и дополнениями).
- Затраты на техническое обслуживание и ремонт (расчет затрат подтверждается Указанием Минавтотранса РСФСР от 30.05.1984 № 60-ц "О нормах затрат на техническое обслуживание и текущий ремонт автомобилей и автобусов").

По всем остальным показателям отсутствует ссылка на нормативные правовые документы или расчеты.

2. В нарушение пункта 2 Рекомендаций предусмотренных Представлениями КРК от 07.09.2015 г. №9 и №11 в Порядке расчетов в части необходимости закрепления расчетов по статьям затрат неконкретно прописана формула расчета общехозяйственных расходов, что позволяет рассчитывать их любым способом.

3. Расчет тарифа по перевозке пассажиров на городских маршрутах МУП «Городское ПАТП №1», МУП «Городское ПАТП №3» и МУП «Пригородное ПАТП №2» на 2016 год (далее Расчет тарифа на 2016 год) не соответствует Порядку расчетов в части расчета затрат на «Страхование гражданской ответственности».

4. Указанием Минавтотранса РСФСР от 30.05.1984 № 60-ц «О нормах затрат на техническое обслуживание и текущий ремонт автомобилей и автобусов» не предусмотрен такой показатель как «Начисление на з/плату» следовательно его включение в Расчет тарифа на 2016 год в статью расходов «Затраты на ТО и ТР» неправомерно.

5. В Расчете тарифа на 2016 год не переведены показатели предусмотренные пунктами 4-5 Порядка расчетов.

6. Кроме того выявлены следующие нарушения пункта 2 Рекомендаций предусмотренных Представлениями КРК от 07.09.2015 г. №9 и №11:

- Основная заработная плата увеличена на процент инфляции, а не на процент увеличения заработной платы установленной приказом по предприятию (при анализе данное отклонение не учитывалось).
- По показателям затрат на топливо и шины увеличение на процент инфляции производилось по общей сумме, а не по стоимости единицы что позволяет скрыть истинную плановую стоимость единицы в расчете.

7. При проверке Расчета тарифа на 2016 год в расчетах произведенных КРК по 1 варианту было учтено следующее:

- Поскольку километраж и затраты времени в части маршрутов выходящих за территорию Рославльского городского поселения не расшифрованы общий километраж и затраты времени пересчитаны исходя из движения в пределах Рославльского городского поселения.

- Так как нормативными правовыми актами не подтверждена обязанность включения «Резерва автобусов» в затраты по перевозке пассажиров в пределах Рославльского городского поселения в полном объеме он был включен в размере 92% от установленного в Расчете тарифа на 2016 год (8% должно приходится на маршруты выходящие за пределы города).

- Поскольку длительность отпуска водителей и кондукторов не обоснована она принимается равной 28 календарным дням с соответствующей корректировкой годового баланса рабочего времени (вместо 1809,5 часов 1823 часа).

- Так как нормативными правовыми документами не обосновано предоставление водителям и кондукторам перерыва длительностью 1 час, а так же поскольку в части графиков движения на 2015 год предусмотрены перерывы в продолжительностью 30-40 минут средняя продолжительность перерыва признается равной 0,7 часа.

- Поскольку цена шины не была документально обоснована была произведена корректировка стоимости шин в сторону уменьшения.

- Так как сумма амортизационных отчислений не расшифрована она была уменьшена долю расходов приходящихся на пригородные перевозки (за 1 квартал 2015 года доля расходов на городские перевозки в общем объеме расходов на перевозки составила 66 %).

- Поскольку нормативными правовыми актами не подтверждена обязанность включения статьи «Страхование гражданской ответственности» в полном объеме она была включена в расчет в объеме соответствующем объему включения «Резерва автобусов» (92%).

В целом Расчет тарифа на 2016 при расчете по 1 варианту составляет 4695421 рубль 31 копейку.

8. При расчете по 2 варианту кроме корректировок по 1 варианту предусмотрено следующее:

- Поскольку перевозчики являются убыточными, нормативными правовыми документами не обоснована оплата простоя водителя в размере 100% заработка, оплата труда водителей признается равной 2/3 от заработка. В связи с тем что определить принадлежность водителя к соответствующей группе по оплате труда на время простоя невозможно корректировка проводилась путем уменьшения общего фонда оплаты труда водителей.

- Так как нормативными правовыми документами не обоснована необходимость пребывания кондукторов в резерве, эта часть фонда оплаты труда кондукторов исключена из расчета.

- Поскольку при проверке тарифов за 2013-2015 года выявлено завышение стоимости 1 л топлива по сравнению с фактической стоимостью за соответствующий период, стоимость 1 л летнего топлива скорректирована в сторону уменьшения.

В целом Расчет тарифа на 2016 год при расчете по 2 варианту завышен на 6305735 рублей 51 копейку.

9. При анализе Результатов повышения тарифа до 16 и 17 рублей с учетом снижения пассажиропотока выявлена нецелесообразность повышения тарифа — снижение пассажиропотока вызванное повышением цены приводит к образованию значительных сумм не компенсированного убытка (расчет проводился с учетом компенсации за федеральных и региональных льготников в размере 3800000 рублей и субсидии в размере 10500000 рублей).

10. При анализе без учета снижения пассажиропотока выявлено:

- При повышении тарифа до 17 рублей предоставление субсидии нецелесообразно.
- При повышении тарифа до 16 рублей субсидия может быть снижена до 3500000-4500000 рублей.

Заключительные положения:

1.Рекомендовать Совету депутатов не принимать решение «Об установлении тарифов на перевозки пассажиров автомобильным транспортом» в представленной редакции.

2. Рекомендовать Совету депутатов принять решение о приостановлении субсидирования перевозок пассажиров автомобильным транспортом в городском сообщении до выполнения Администрацией муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области пунктов 1-3 представления Контрольно-ревизионной комиссии от 07.09.2015 г. №12.

Председатель
Контрольно-ревизионной
комиссии

В.Л.Антошкин